NOTA DNCP/DNC N°17996/ 2016

Asunción, 04 de julio de 2016

Señora
Natalia Elizabeth Martinez Coronel, *Responsable*
Unidad Operativa de Contrataciones
Ministerio de Hacienda
PRESENTE:

REF.: OBSERVACIONES O RECOMENDACIONES PARA EL LLAMADO LCO "SERVICIOS PROFESIONALES PARA ELABORACION PLAN RECTOR TICs DEL MH" INGRESADO AL SICP A TRAVÉS DE EXP. N° 317224 EN FECHA 29//06/16 – ID N° 305865

La Dirección Nacional de Contrataciones Públicas se dirige a Usted en relación al expediente de referencia, a fin de informarle que de conformidad a lo establecido en la **Circular DNCP N° 01/15,** hemos procedido a la difusión de la presente contratación a través del Sistema de Información de Contrataciones Públicas (SICP), no obstante del análisis efectuado realizamos las siguientes observaciones y/o recomendaciones:

1. En las **Datos de la Licitación DDL**, no se observan las cláusulas correspondientes a la participación de los consorcios. Solicitamos subsanar, conforme al Pliego de Bases y Condiciones estándar.-

2. **En la sección II Instrucciones para los Consultores** Solicitamos a la Convocante indicar el procedimiento para la apertura económica, a fin de proveer toda la información a los potenciales oferentes. Conforme lo establece el ***"Art. 94 del Decreto 21.909".-***

3. Considerando la vigencia de la **Resolución DNCP N° 1173** de fecha 18 de abril de 2016, ***"Por la cual se dispone la modificación del Artículo 2° de la Resolución N° 956/16 en la cual se establecen directrices relativas a la estimación de costos y se aprueba el criterio para la evaluación de los precios ofertados en los procesos de contrataciones regidos por la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas",*** solicitamos a la Convocante, incluir en el Pliego de Bases y Condiciones, el Criterio de Evaluación establecido en el Artículo 1 de la presente Resolución:

Análisis de precios ofertados.
Durante la evaluación de las ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y ordenar las ofertas de menor a mayor, conforme los precios ofertados, el Comité procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al treinta por ciento (30%) para ofertas por debajo del precio referencial y del veinte por ciento (20%) para ofertas que se encuentren por encima del referencial preparado por la Convocante y difundido con el llamado a contratación.
Si el Oferente no respondiese la solicitud, o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien, obra o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada, debiendo constar la explicación en el Informe de Evaluación respectivo.
El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada precio ítem, rubro o partida que contenga la oferta, independientemente del sistema de adjudicación adoptado por el llamado (por el total, lotes, ítems).

Mirna López
Técnico Verificador
DNCP - DNC

Lincy Lucena
Coordinadora de Control
DNCP - DNCP

Abg. Edith Rodríguez
Jefa de Concurso de Ofertas
DNCP - DNCP

Abog. Linda Romero
Directora de Normas
DNCP

DIRECCIÓN NACIONAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS * CONCURSO DE OFERTAS *

4. **En la Sección 4** observamos la siguiente indicación en el encabezado del FORMULARIO TEC 6 y en el índice ubicado antes de la página 45: *"LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 53/2015 "CONSULTORIA ECONOMICA Y FINANCIERA PARA LA SSEE".PLURIANUAL -AD REFERENDUM - ID Nº 301.474".* solicitamos verificar y subsanar, visto que no guardan relación con la presente licitación.-

5. En cuanto a la **"Experiencia de la consultora"** indicada en la pág.18 punto 2 y el "Criterio de Desempate" indicado en la pág. 22, visualizamos la siguiente indicación: *"Experiencia específica mínima de 12 meses en trabajos de CONSULTORÍAS que se refieran directamente a la del presente llamado y/o se refieran a temas transversales en el Sector Público o Privado…".* Solicitamos utilizar los indicativos y/o en cuanto a la indicación del "Sector público o privado", visto que la indicada "o" podría resultar limitante.-

Si la convocante decidiera remitir correcciones o aclaraciones en base a las observaciones y recomendaciones realizadas en los puntos anteriores, deberán remitir las mismas a través de adendas y/o aclaraciones numeradas, fechadas y firmadas a través del SICP.

Además recordamos que la verificación y difusión del presente proceso de contratación, realizada por la Dirección de Normas y Control de la DNCP, no exime de responsabilidad a las Convocantes ni implica necesariamente la regularidad de los actos administrativos publicados o difundidos (Art. 29 Resolución DNCP N° 948/10).

Así mismo, la verificación y difusión indicada en el párrafo anterior, en ningún caso impedirá la tramitación de los mecanismos de impugnación planteados por quienes vieren trasgredidos sus derechos o cualquier interesado en denunciar los actos que contravengan las disposiciones que rigen la materia objeto de la Ley N° 2051/03, dentro de los plazos previstos en la misma. (Art. 30 Resolución DNCP N° 948/10).

Por lo tanto la difusión del llamado en SICP bajo ningún punto de vista implica que la DNCP autorizo o aprobó el proceso en cuestión, pues ello es exclusiva responsabilidad de la entidad convocante.

Sin otro particular, aprovechamos la ocasión para saludarle.

Abg. Edith Rodríguez
Jefa de Concurso de Ofertas
DNC - DNCP

MIRNA LOPEZ
Técnica de Concurso de Ofertas

LINCY LUCENA
Coordinadora de Control

Abg. Elida Romero
Directora de Normas y Control

DNC/LCO/ML