ACTA DE JUNTA DE ACLARACIÓN

En la ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, a los **TRES** días del mes de **AGOSTO** del año **DOS MIL DIECISÉIS,** siendo las **10:00 hs.** se reúnen en el Departamento de Licitaciones UOC N° 01 Nivel Central - DGOC del Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social; **la Abg. Yolanda Rodríguez y el Abg. Carlos Espínola**, representantes de Asesoría Jurídica de la DGOC, el **Ing. MAE Sergio Barrios** Director General de la DGOC, la **Dra. Gloria Rojas,** la **Dra. Marta Centurión,** el **Dr. Santiago Insaurralde,** representantes del Laboratorio Central, el **Dr. Roque Franco,** la **Dra. Juana Benegas** y el **Sr. Darío Insfran** representantes Dirección General de Gestión de Insumos Estratégicos en Salud, para el acto público de JUNTA DE ACLARACIÓN correspondiente a la **LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL N° 44/2017 "ADQUISICIÓN DE REACTIVOS E INSUMOS PARA HOSPITALES ESPECIALIZADOS – COBERTURA 24 MESES PARA MSPBS" ID N° 329.642.----------**

Seguidamente se procede al inicio de las consultas de los posibles oferentes:

1- Consulta:
El representante de la empresa Índex, expresa su desconformidad en cuanto al PBC y el sistema de pago, en cuanto al PBC menciona que a las empresas que entregan equipos en comodato se les solicitan cosas que a los demás no, en cuanto al sistema de pago solicita que los pagos se efectúen a los 60 días sobre los bienes efectivamente entregados.

Respuesta 1:

2- Consulta:
El representante de la empresa Bioanalisis expone su desconformidad en cuanto al método de facturación, mencionando que en Agosto del año 2016 realizo la facturación de productos según la Orden de Compra recepcionada, actualmente debe hacer una Nota de Crédito para volver a facturar solo por el valor de las determinaciones efectivamente utilizadas. Eso deriva en problemas fiscales atendiendo al balance cerrado y presentado del año anterior.

Respuesta 2: La representante de la Asesoría Jurídica de la DGOC, menciona que actualmente existe una consulta presentada por escrito, mediante la cual se estará realizando una consulta vinculante a la SET para las respuestas correspondientes. Consulta a los proveedores acerca de la modalidad de trabajo con el IPS, en cuanto al pago, orden de compra, facturación, etc.

- El representante de la Empresa Tecnofast hace mención acerca del sistema de comodato solicitado por el MSPBS, mencionando que el ministerio debe comprar su propio software y pedir que los proveedores se ajusten al software y no que los proveedores compren el mismo y carguen el costo del mismo al precio unitario de los reactivos; perfeccionar el control de los laboratorios de manera a que se pueda facturar el reactivo y no las determinaciones efectivamente realizadas.
- La representante de la empresa Bioanalisis contesta acerca del sistema utilizado por el IPS, mencionando que en el mismo no se emite Orden de Compra y el sistema de los laboratorios está conectado al Software del IPS. También menciona que actualmente no se están presentando a las Licitaciones del IPS debido al sistema de facturación, puesto que importan más reactivos que las determinaciones facturadas y de esta manera se genera un agujero impositivo el cual es difícil subsanar.
- El representante de la empresa GT Scientific menciona las diferencias en cuanto a la envergadura del MSPBS a diferencia del IPS, también acota las diferencias en cuanto al manejo administrativo y menciona que es imposible poner a comparar ambas instituciones.
- El representante de la empresa Index habla acerca del PBC, mencionando la generalidad del mismo, sugiriendo que que el vencimiento de los productos al momento de la entrega deben ser de máximo 5 o 6 meses. Separar en el PBC el pedido de vencimiento, atendiendo a los procedimientos administrativos para el cambio y la recepción de los reactivos; la trazabilidad del producto escapa al control de los proveedores; explica el problema contable legal del sistema de facturación, mencionando que importa 10.000 determinaciones pero terminan facturando 1.000 determinaciones según los utilizado por el MSPBS y genera un pago por la importación total. Todo tiene costo en cuanto a la entrega, capacitación, etc.

✓ El Dr. Insaurralde responde a lo mencionado por el representante de la empresa Tecnofast, mencionando que actualmente se puede controlar los laboratorios, con el software de gestión los proveedores pueden realizar los controles acerca de que se realiza con los equipos, cuantas determinaciones, repeticiones, etc., mediante estos controles se puede saber sobre el uso y rendimiento de los reactivos en los equipos. Pregunta sobre qué hospital tienen conocimiento los proveedores en el que pudo haberse mal utilizado los reactivos.

- Tecnofast menciona que se entregó un equipo de Bacteriología en una región y en la misma no existía el profesional que podía operar dicho equipo.
- GT Scientific menciona que el problema mayor no son los bioquímicos, sino la facturación de los reactivos entregados.

Abg. Carlos A. Espínola – Asesoría Jurídica – DGOC – MSPBS

Abg. Yolanda Rodríguez – Asesoría Jurídica – DGOC – MSPBS

Dra. Benegas

Dr. Santiago A. Insaurralde R. – Bioq. U.N.A. – Reg. N° 1109 – C.S.P. - Red Nacional de Laboratorios

Dr. Franco

Dra. Centurión

Roquel Aguilar MP1105

- ✓ El doctor menciona que el problema en parte también es administrativo, atendiendo que recorriendo los laboratorios se encuentra con lugares donde no se realizan ciertos estudios, consultando porque, lo responsables mencionan que no disponen de los reactivos para tal efecto, el Dr. Se pone en comunicación con los proveedores y estos responden cuando y donde fueron entregados los reactivos, constatando de esta manera la deficiencia del laboratorio.
    - GT Scientific menciona que el Acto no se realiza de manera a acusarse mutuamente, sino trabajar en conjunto para dilucidar los puntos del PBC que generan conflicto y generan a los proveedores perdidas y problemas legales; solicita cambio en cuanto al sistema de entrega debido a la experiencia a través de los años y los costos que generan los vencimientos de los productos en los depósitos o cuanto a no haber usado el total de determinaciones.
    - Index consulta acerca de la necesidad de realizar las calibraciones de los equipos
- ✓ El Dr. Insaurralde contesta que los equipos necesariamente deben ser controlados todos los días, atendiendo a que los equipos son operador dependientes; los equipos son con tecnología de punta gracias a los proveedores, por lo tanto los bioquímicos se consideran compañeros de trabajo de los proveedores y con el software de gestión se realizan los controles pertinentes para optimizar los pedidos para las Licitaciones.
    - Index menciona casos acerca de lugares donde se solicitan la entrega de X cantidad de determinaciones y luego le entregan de vuelta la misma cantidad de determinaciones, volviendo a solicitar la entrega de las mismas cantidades devueltas, en otro lugar se solicitan 60 determinaciones cuanto su presentación es de 100 determinaciones.
- ✓ Dra. Rojas LCSP menciona que la presentación de cantidad de determinaciones por frasco varía según que proveedor entregara el reactivo. Redondeando solicita opciones o sugerencias sobre que y como hacer
    - Tesnofast sugiere que las EETT de los equipos de Bacteriología sean diferentes a los demás, propone que el MSPBS informe a los proveedores en cuales laboratorios hay software de gestión y los responsables con quienes ellos pueden conversar.
- ✓ Dr. Insaurralde menciona que el software de gestión es el que pone el proveedor y los responsables serán los coordinadores del LCSP a través de estos serán las comunicaciones con los encargados de los laboratorios a nivel nacional.
    - GT propone que una autoridad del MSPBS determine el rendimiento de los reactivos y el cambio del Sistema de Pago.
- ✓ El Dr. Franco realiza aclaraciones sobre el sistema de pago establecido en el PBC, mencionando que es diferente y trabajado según los problemas surgidos anteriormente. Está en estudio el uso de los reactivos hasta lo último posible de manera a disminuir el riesgo y pérdida de los proveedores.
    - GT menciona que el problema fundamental no es el pago, sino la metodología de facturación establecido en el PBC, menciona que la facturación y comunicación de esta con la SET es ONLINE y por lo tanto las modificaciones generan multas, revisiones e intervenciones a los proveedores.
    - Bionalisis menciona que la propuesta concreta es no entregar 1.000 determinaciones y luego no facturar siquiera el 80% de lo entregado. Disminuir el porcentaje de entrega y someterse los proveedores a la auditoria del lugar, atendiendo que se mueva un chip en el equipo hace perder el total de las determinaciones, y el rendimiento de las determinaciones según el lugar
    - Índex menciona la entrega según necesidad de los laboratorios, realizando la previsión un mes antes
    - Tecnofast sugiere crear mesa de trabajo entre administrativos y técnicos del MSPBS y una comisión de proveedores para trabajar un PBC que nadie objete.
- ✓ Ing. Sergio Barrios menciona que hay muchos aspectos que deben ser atendidos de manera diferenciada atendiendo a los calibradores, vencimientos, etc. Ejecutar el contrato por determinaciones efectivas es un problema en cuanto a la ejecución y pago del mismo. Menciona posibilidad de trabajar sin órdenes de compras, trabajar con remisiones que no sean determinantes al momento de la facturación. Achicar el tamaño de los pedidos que sean cada dos meses. Las calibraciones deben estar establecidas en el PBC. Se debe tener una previsión por lo menos trimestral de uso de reactivos en Laboratorios; tener la garantía de parte de los proveedores sobre las reservas de stock de manera a no dejar desabastecido al MSPBS de reactivos en caso de epidemias.
    - GT menciona la posibilidad de estandarizar la cantidad de determinaciones que se deben pagar, por ejemplo de un kit de 100 determinaciones, la misma debe rendir si o si 80 determinaciones por las cuales debe pagar el MSPBS. Solicita buscar generar un PBC lo más aceptable posible para ambos, MSPBS y proveedores. El tema de remisiones por ley solo se puede esperar entre 24 y 48 horas para efectuar la facturación.
    - Index menciona los extremos, facturar sobre la totalidad entregada y el riesgo está en que el producto venza en el laboratorio y el otro no se puede sacar del depósito sin un documento legal; el otro extremo es ir al laboratorio a preguntar cuanto se requerirá el mes que viene y la empresa importar y entregar al mes siguiente con un remito. Menciona varios puntos a tener en cuenta en cuanto a la utilización del equipo.

3- **Consulta**:
En resumen se solicita el cambio del sistema de facturación por determinaciones entregadas, someterse a la Autoridad ministerial en cuanto al rendimiento de los Reactivos, verificar vencimientos y documentaciones pertinentes según necesidad de cada reactivo, realizar entregas de acuerdo a necesidades de los laboratorios, cuantificar las punteras, papel y tinta para

ABG. CARLOS A. ESPINOLA
ASESORIA JURIDICA
MAT. Nº 17.719

Dr. Santiago A. Insaurralde R.
Bioq. U.N.A. - Reg. Nº 1109
L.C.S.P. - Red Nacional de Laboratorios

impresoras que deberán entregar. Ver la forma que la facturación y el pago de los productos entregados se realicen antes del cierre del ejercicio fiscal. Diferenciar las EETT y requerimientos de los equipos de Bacteriología que sean en comodato

Respuesta 3: Se estará conformando una mesa de trabajo interna del MSPBS para el trabajo en conjunto, para definir las cuestiones expuestas en la Junta de Aclaraciones, posteriormente se estaría llamando nuevamente a una mesa de trabajo conformada por los representantes del MSPBS y 6 personas representantes del comite de Proveedores de equipos en comodato, a realizarse en fecha Miércoles 09 de Agosto del año en curso, a las 08:00 a.m. Hs. En la Dirección General de Gestión de Insumos Estratégicos.

Se anexa planilla de asistencia de los posibles oferentes 1 (una) hoja.

Con lo que se dio por terminado el Acto, luego de la lectura y ratificación, este Acta es firmado, por las personas anteriormente mencionadas, en prueba de conformidad, en (2) dos ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.----------

Dr. Zarmo

Bog. Yolanda Rodríguez, Jefe
Asesoría Jurídica - D.G.O.C.
M.S.P. y B.S.

Marta Centurión

Ana Benegas

ABG. CARLOS A. ESPINOLA
ASESORIA JURIDICA
MAT N° 17.719

Dr. Santiago A. Insaurralde R.
Bioq. U.N.A. - Reg. Nº 1109
L.C.S.P. - Red Nacional de Laboratorios

Raquel Aguilar

Darío Eulói

Ing. MAS. Silvio Ramos
Director General
M.S.P. y B.S.

PLANILLA DE ASISTENCIA JUNTA DE ACLARACIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL N° 44/2017 "ADQUISICIÓN DE REACTIVOS E INSUMOS PARA HOSPITALES ESPECIALIZADOS – COBERTURA 24 MESES PARA MSPBS" ID N° 329.642

FECHA: 03/08/2017

N°	C. I. N°	EMPRESA	NOMBRE Y APELLIDO
	1043396	Rio quolins SRL	Ruth Talavera
	1936738	INDEX	Viviana Caballero
	2020999	INDEX	Ernesto Wagner
	2137287	Tecnotest	Freddy Arango
	2482702	GJ	Felipe Jara
	417112	L.C.S.P.	MARTA CONTURSI
	4414739	TAPE RUVICHA SAECA	FATIMA GONZALEZ
	1411798	Biotec del Paraguay	
	3976,791	Chaco Internacional	Juan Díaz
	2238244	Casa Boller S.A.	Diego Verdina