INFORME DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL Nº 11/17. "INSTALACIÓN DE SEMÁFOROS EN DIFERENTES CRUCES DE AVENIDAS Y CALLES DE LA CIUDAD"

1. INTRODUCCIÓN

En Ciudad del Este, a los 15 días del mes de septiembre de 2017, siendo las 11:30 horas se reúnen los Miembros del Comité de Evaluación de la Municipalidad de Ciudad Del Este, a los efectos de evaluar las ofertas presentadas en el marco del presente llamado.-

Este Comité, se ha abocado a la elaboración del presente informe de acuerdo con las especificaciones técnicas y demás documentos inherentes al presente procedimiento de contratación en cuestión, a fin de determinar la más conveniente para los intereses de la Municipalidad de Ciudad del Este.

2. ANTECEDENTES

a. Nº de PAC: 331310

b. Disponibilidad Presupuestaria: La cobertura presupuestaria para la obligación y pago se encuentra prevista en el rubro 530 30 011.-

c. Publicación:

En el Sistema de Información de las Contrataciones Públicas (SICP): el 16/08/2017

Miembros del Comité de Evaluación: han sido designados por Resolución Nº 3805/IM de fecha 31 de julio de 2017, la Arq. BEATRIZ MAIDANA, Directora de Área Urbana; el Sr. CARLOS DOMINGUEZ, Jefe de la División de Adquisición y Suministro; y la Abog. MARÍA RIVEROS, Asesora Jurídica Municipal. –

3. ACTO DE APERTURA

De conformidad al Artículo 54 del Decreto Reglamentario Nº 21.909/03 y concordantes, se ha llevado a cabo el acto de apertura de sobres y verificación de los documentos que componen las Ofertas, en el Local de la Municipalidad de Ciudad del Este, sito Avda. Pioneros del Este c/ Alejo García, en fecha 11 de septiembre de 2017; siendo las 09:30 horas, presentándose las empresas:

- **SPEC OPS S.R.L.**
- **SYSVIEW**

4. MONTO TOTAL DE LAS OFERTAS SEGÚN EL ACTA DE APERTURA

EMPRESA	SPEC OPS S.R.L.	SYSVIEW
Oferta Económica, Total Guaraníes	1.688.844.000	1.561.000.000

Abog. María Riveros
Asesora Jurídica
Comité de Evaluación

MUNICIPALIDAD DE CIUDAD DEL ESTE
Comité de Evaluación

Carlos H. Domínguez
Jefe Div. Adq. y Suministros

Arq. Beatriz Maidana Vega

5. VERIFICACIÓN DE LAS DOCUMENTACIONES PRESENTADAS CON LAS OFERTAS

A fin de determinar el cumplimiento de la oferta presentada, con los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, de acuerdo a los procedimientos y criterios establecidos en la Ley N° 2051/03 y en las Bases de la Contratación; se ha realizado el estudio de los documentos sustanciales y formales de las ofertas presentadas. El resultado del mismo se resume en el siguiente cuadro:

Cuadro Comparativo de Documentos Sustanciales Cumple/No cumple		
EMPRESA	**SPEC OPS S.R.L.**	**SYSVIEW**
Formulario de Oferta*	CUMPLE	CUMPLE
Garantía de Mantenimiento de Oferta*	CUMPLE	NO CUMPLE
Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del Firmante de la Oferta.*	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas.*	CUMPLE	CUMPLE
Fotocopia autenticada de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos.*	CUMPLE	NO APLICA
Fotocopia autenticada de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); ó los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.*	CUMPLE	NO APLICA

Abog. María Riveros
Asesora Jurídica
Comité de Evaluación

MUNICIPALIDAD DE CIUDAD DEL ESTE
Comité de Evaluación - U.O.C.

Carlos H. Domínguez
Jefe Dir. Adm. y Suministros

Arq. Beatriz Maidana Vega

6. MOTIVOS DE DESCALIFICACION

Conforme a lo dispuesto en el Artículo 28º de la Ley 2.051/03 "De Contrataciones Públicas", y de conformidad al Artículo 63 del Decreto Reglamentario Nº 21.909/03, "la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: 1) cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el PBC; 2) tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, 3) Presente el precio evaluado como el más bajo"

Teniendo en cuenta los parámetros mencionados más arriba, este Comité de Evaluación considera lo siguiente:

Conforme a lo expuesto en el Acta de Apertura, y a lo verificado en las documentaciones presentadas por la empresa SYSVIEW, este Comité de Evaluación ha detectado que la misma no ha presentado su **Garantía de Mantenimiento de Oferta** que es considerado **DOCUMENTO SUSTANCIAL**, que deberá ser acompañada en el momento de la Apertura de Ofertas, y no son susceptibles de presentación posterior, conforme a lo estipulado en el Pliego de Bases y Condiciones y el Decreto Reglamentario 21.909 Art. 60 y 61. Por lo que de esta manera, este Comité de Evaluación rechaza la oferta presentada por la empresa SYSVIEW, acorde al Art. 58 del Decreto Nº 21.909/03 y el Decreto, y procede a la evaluación con la segunda oferta mas baja en precio, según los parámetros indicados en la Ley 2.051/03, el Decreto Nº 21.909 y el Pliego de Bases y Condiciones.

Cuadro Comparativo de Documentos Formales SI/NO	**SPEC OPS S.R.L.**
Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP Nº 941/2010.-	SI
Patente Municipal Vigente al momento de la apertura de ofertas	SI
Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes	SI
Certificado de Cumplimiento Tributario vigente al momento de la apertura de ofertas	SI
Copia de los balances fiscales de los ejercicios, 2014, 2015 y 2016 los que se deberán presentar con el formulario Nº 101 y la constancia de su presentación.	SI
Constancia de SIPE	SI
Copia de facturas/contratos acompañadas de los Certificados de Recepción o remisiones, por la provisión de equipos y/o soluciones tecnológicas de seguridad. El monto total de las facturaciones acompañadas de los documentos de recepción, deberá equivaler como mínimo al 50% del monto total ofertado ejecutado dentro de los tres (3) últimos años (2014, 2015, 2016). El porcentaje requerido será la sumatoria de todos los comprobantes de los tres años mencionados, podrán presentar la cantidad de facturaciones que el oferente considere, cuyo mínimo será de uno por cada año.	SI
Especificaciones técnicas de los bienes ofertados en hoja membretada en carácter de Declaración Jurada, que deberá ajustarse como mínimo a lo solicitado en la Sección III del Pliego de Bases y Condiciones.	SI
Certificación ISO 9001: 2008, o similar, vigente del oferente.	SI
Certificado de Calidad 14001:2004 o EQUIVALENTE(del fabricante)	SI
Certificado EEN12368:2006, EEN 12899-1:2007 o EQUIVALENTE	SI
Certificado EEN 61000-6-4:2007, EEN 61000-3-2:2014, EEN 61000-3-3:2013 o EQUIVALENTE	SI
Certificado EEN 61000-6-2:2005 (IEC 61000-4-2:2008, IEC 61000-4-3:2010, IEC 61000-4-4:2012, IEC 61000-4-5:2014, IEC 61000-4-6:2013, IEC 61000-4-11:2004) o EQUIVALENTE	SI

Abog. Mario Riveros
Asesor Jurídico
Comité de Evaluación

Carlos Ot. Domínguez
Jefe Div. Adq. y Suministros

Arq. Beatriz Maidana Vega

Certificado EEN 55015:2013, EEN 61547:2009 (IEC 61000-4-2:2008, IEC 61000-4-3:2010, IEC 61000-4-4:2012, IEC 61000-4-5:2014, IEC 61000-4-6:2013, IEC 61000-4-11:2004) o EQUIVALENTE	SI
Certificado de Nivel de Protección IP55 o EQUIVALENTE	SI
Certificado IEC 62031:2008(IEC 60598-1:2008, IEC 61347-1, IEC 60990, IEC 60664-3, IEC 60249-1 o EQUIVALENTE	SI
Dictamen Técnico de Laboratorio (listado de equipos de pruebas utilizados)	SI
Prueba de Cromaticidad de LEDS	SI
Certificado ULC o EQUIVALENTE	SI
Certificado RoSH o EQUIVALENTE	SI
Certificado ISO 9001-2000 WIT o EQUIVALENTE	SI
Certificado FCC o EQUIVALENTE	SI
Certificado CE o EQUIVALENTE	SI
Certificado CCC o EQUIVALENTE	SI
Demostrar que cuenta con laboratorio Técnico certificado y autorización del fabricante	SI
Demostrar que cuenta con equipos imprescindible en el Laboratorio Técnico	SI
Manual de servicio original del fabricante para los controladores Inteligentes	SI
Licencia actualizada del software para planeamiento y planeación de tráfico	SI
Certificado de no encontrarse en quiebra o en convocatoria de acreedores expedido por la Dirección General de Registros Públicos;	NO
Certificado de no hallarse en interdicción judicial expedido por la Dirección General de Registros Públicos;	NO
Constancia de no adeudar aporte obrero patronal expedida por el Instituto de Previsión Social.	SI

En relación a las documentaciones formales siguientes de la empresa SPEC OPS S.R.L.:

- Certificado de no encontrarse en quiebra o en convocatoria de acreedores expedido por la Dirección General de Registros Públicos y;
- Certificado de no hallarse en interdicción judicial expedido por la Dirección General de Registros Públicos)

No fueron solicitados por este comité, teniendo en cuenta que las mismas podrán ser presentadas para la firma del Contrato respectivo en caso de ser adjudicadas.

De conformidad a lo dispuesto en el Art. 61 del Decreto Reglamentario Nº 21.909/03: "Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias".

Seguidamente, se procede a ordenar las ofertas recibidas de menor a mayor, y dando continuidad a la evaluación se analiza la documentación de la empresa que, conforme a la planilla de precios resulta ser la del precio más bajo, a la Empresa: **SPEC OPS S.R.L. en el Total.**

El Comité de Evaluación procedió a verificar la composición de los precios ofertados conforme Resolución DNCP Nº 1173/2016 Art. 1 Análisis de precios Ofertados, a fin de corroborar si los mismos se encuentran en el rango establecido, y ha detectado que la Oferta presentada por la empresa SPEC OPS S.R.L. cumple con lo establecido en dicha resolución.

Abog. María Riveros
Asesora Jurídica
Comite de Evaluación

MUNICIPALIDAD DE CIUDAD DEL ESTE
Comité de Evaluación - U.O.C.

Carlos Dr. Domínguez
Jefe Div. Adq. y Suministros

Arq. Beatriz Maidana Vega

000179

Así mismo, este Comité de Evaluación procedió a verificar por los medios disponibles, si los Oferentes y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley Nº 1626/00 "De la Función Pública", aparecen en la base de datos de la SINARH o bien de la Secretaria de la Función Pública, conforme a lo establecido en la Resolución DNCP Nº 849/2015 Art. 1º Inciso b)., y se constató que los sujetos individualizados más arriba no se encuentran en las prohibiciones contenidas en la mencionada Ley, y por ende no poseen impedimentos para llevar a cabo la presente contratación.

7. CUADRO COMPARATIVO DE CAPACIDAD FINANCIERA

RATIO DE LIQUIDEZ	AÑO 2014	AÑO 2015	AÑO 2016	PROMEDIO	CUMPLE / NO CUMPLE
Activo Corriente / Pasivo Corriente	33,78	354.174.852,00	5,54	9,86	CUMPLE

RATIO DE ENDEUDAMIENTO	AÑO 2014	AÑO 2015	AÑO 2016	PROMEDIO	CUMPLE / NO CUMPLE
Pasivo Total / Activo Total	0,02	0,00	0,14	0,07	CUMPLE

RATIO DE RENTABILIDAD	AÑO 2014	AÑO 2015	AÑO 2016	PROMEDIO	CUMPLE / NO CUMPLE
Utilidad después del Impuesto / Capital	0,05	0,00	43,85	27,14	CUMPLE

8. MOTIVOS DE CALIFICACIÓN

Conforme a lo dispuesto en el Artículo 28º de la Ley 2.051/03 "De Contrataciones Públicas", y de conformidad al Artículo 63 del Decreto Reglamentario Nº 21.909/03, "la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: 1) cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el PBC; 2) tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, 3) Presente el precio evaluado como el más bajo", tales condiciones son reunidas por la empresa: **SPEC OPS S.R.L. en el Total.**

9. CUADRO DE PRECIOS ADJUDICADOS

DESCRIPCIÓN	MONTO TOTAL
INSTALACIÓN DE SEMÁFOROS EN DIFERENTES CRUCES DE AVENIDAS Y CALLES DE LA CIUDAD	**1.688.844.000**

Abog. María Riveros
Asesora Jurídica
Comite de Evaluación

MUNICIPALIDAD DE CIUDAD DEL ESTE
Comité de Evaluación - U.O.C.

Carlos H. Domínguez
Jefe Div. Adq. y Suministros

Arq. Beatriz Maidana Vega

10. CONCLUSIÓN O RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN

Como se desprende de la argumentación más arriba esbozada, de los documentos de la oferta y en base a las consideraciones expuestas en el presente informe, de conformidad a los Artículos 27 y 28 de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas" y los Artículos 58 al 63 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03, el Comité de Evaluación, RECOMIENDA ADJUDICAR en la Licitación Pública Nacional N° 11/17 "Instalación de Semáforos en Diferentes Cruces de Avenidas y Calles de la Ciudad" a la Empresa:

SPEC OPS S.R.L. en el Total, por la suma de Gs. **1.688.844.000 (Guaraníes Un mil Seiscientos Ochenta y Ocho millones Ochocientos Cuarenta y Cuatro mil)**, por resultar la oferta más conveniente a los intereses de la Institución Municipal. –

Es nuestro informe.

Abog. María Riveros
Asesora Jurídica
Comite de Evaluación

MUNICIPALIDAD DE CIUDAD DEL ESTE
Comité de Evaluación - U.O.C.

Carlos H. Domínguez
Jefe Div. Adq. y Suministros

Arq. Beatriz Maidana Vega

Municipio

CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS

Licitación Pública Nacional N° 11/17 Instalación de Semáforos en diferentes Cruces de Avenidas y calles de la Ciudad

Lote Total

Ítem	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	PRECIO REFERENCIAL Precio unitario	PRECIO REFERENCIAL Precio total	SPEC OPS S.R.L. Precio unitario	SPEC OPS S.R.L. Precio total
1	**SEMAFORO, CRUCE: AVDA. CARLOS A. LOPEZ Y 11 DE SEPTIEMBRE (CATEDRAL)**	**Unidad Medida Global**	**UNIDAD**	**1**	**0**	**0**	0	0
1.1	Cabeza Semafórica 200 mm	Unidad	UNIDAD	8	6.500.000	52.000.000	6.800.000	54.400.000
1.2	Columna Vertical de 6 mts	Unidad	UNIDAD	4	8.500.000	34.000.000	9.200.000	36.800.000
1.3	Placa de anteparo y contraste	Unidad	UNIDAD	8	1.500.000	12.000.000	1.051.000	8.408.000
1.4	Controlador inteligente de 32 salidas	Unidad	UNIDAD	1	27.000.000	27.000.000	25.000.000	25.000.000
1.5	Gabinete controlador	Unidad	UNIDAD	1	1.740.000	1.740.000	1.800.000	1.800.000
1.6	Cableado General	Unidad	UNIDAD	3	1.500.000	4.500.000	1.800.000	5.400.000
1.7	Sistema de Puesta a Tierra	Unidad	UNIDAD	1	47.860.000	47.860.000	49.400.000	49.400.000
2	**SEMAFORO, CRUCE: AVDA.BERNARDINO CABALLERO Y CAÑADON CHAQUEÑO (TEATRO AREA 2)**	**Unidad Medida Global**	**UNIDAD**	**1**	**0**	**0**	0	0
2.1	Cabeza Semafórica de 200 mm	Unidad	UNIDAD	8	6.500.000	52.000.000	6.800.000	54.400.000
2.2	Columna Vertical de 6 mts	Unidad	UNIDAD	4	8.500.000	34.000.000	9.200.000	36.800.000
2.3	Placa de anteparo y contraste	Unidad	UNIDAD	8	1.500.000	12.000.000	1.051.000	8.408.000
2.4	Controlador inteligente de 32 salidas	Unidad	UNIDAD	1	27.000.000	27.000.000	25.000.000	25.000.000
2.5	Gabinete Controlador	Unidad	UNIDAD	1	1.740.000	1.740.000	1.800.000	1.800.000
2.6	Cableado general	Unidad	UNIDAD	3	1.500.000	4.500.000	1.800.000	5.400.000
2.7	Sistema de puesta a tierra	Unidad	UNIDAD	1	52.360.000	52.360.000	53.950.000	53.950.000
3	**SEMAFORO, CRUCE: AVDA.MCAL LOPEZ Y LOS NARANJOS (MAPFRE SEGUROS)**	**Unidad Medida Global**	**UNIDAD**	**1**	**0**	**0**	0	0
3.1	Cabeza Semafórica de 200 mm	Unidad	UNIDAD	6	6.500.000	39.000.000	6.800.000	40.800.000
3.2	Columna Vertical de 6 mts	Unidad	UNIDAD	3	8.500.000	25.500.000	9.200.000	27.600.000
3.3	Placa de anteparo y contraste	Unidad	UNIDAD	6	1.500.000	9.000.000	1.051.000	6.306.000
3.4	Controlador inteligente de 32 salidas	Unidad	UNIDAD	1	27.000.000	27.000.000	25.000.000	25.000.000
3.5	Gabinete controlador	Unidad	UNIDAD	1	1.740.000	1.740.000	1.800.000	1.800.000
3.6	Cableado general	Unidad	UNIDAD	2	1.500.000	3.000.000	1.800.000	3.600.000
3.7	Sistema de Puesta a tierra	Unidad	UNIDAD	1	42.960.000	42.960.000	44.850.000	44.850.000
4	**SEMAFORO, CRUCE: AVDA.MCAL LOPEZ Y GUAYAIVYTY (APAMAP)**	**Unidad Medida Global**	**UNIDAD**	**1**	**0**	**0**	0	0
4.1	Cabeza Semafórica de 200 mm	Unidad	UNIDAD	8	6.500.000	52.000.000	6.800.000	54.400.000
4.2	Columnas Verticales de 6 mts	Unidad	UNIDAD	4	8.500.000	34.000.000	9.200.000	36.800.000
4.3	Placa de anteparo y contraste	Unidad	UNIDAD	8	1.500.000	12.000.000	1.051.000	8.408.000
4.4	Controlador inteligente de 32 salidas	Unidad	UNIDAD	1	27.000.000	27.000.000	25.000.000	25.000.000
4.5	Gabinete controlador	Unidad	UNIDAD	1	1.740.000	1.740.000	1.800.000	1.800.000
4.6	Cableado general	Unidad	UNIDAD	3	1.500.000	4.500.000	1.800.000	5.400.000
4.7	Sistema de Puesta a tierra	Unidad	UNIDAD	1	55.560.000	55.560.000	47.550.000	47.550.000
5	**SEMAFORO, CRUCE: JULIO CESAR RIQUELME Y AVD. SAN JOSE (LA MODERNA)**	**Unidad Medida Global**	**UNIDAD**	**1**	**0**	**0**	0	0
5.1	Cabeza Semafórica de 200 mm	Unidad	UNIDAD	8	6.500.000	52.000.000	6.800.000	54.400.000
5.2	Columnas Verticales de 6 mts	Unidad	UNIDAD	4	8.500.000	34.000.000	9.200.000	36.800.000
5.3	Placa de anteparo y contraste	Unidad	UNIDAD	8	1.500.000	12.000.000	1.051.000	8.408.000
5.4	Controlador inteligente de 32 salidas	Unidad	UNIDAD	1	27.000.000	27.000.000	25.000.000	25.000.000
5.5	Gabinete controlador	Unidad	UNIDAD	1	1.740.000	1.740.000	1.800.000	1.800.000
5.6	Cableado general	Unidad	UNIDAD	3	1.500.000	4.500.000	1.800.000	5.400.000
5.7	Sistema de Puesta a tierra	Unidad	UNIDAD	1	47.060.000	47.060.000	47.820.000	47.820.000
6	**SEMAFORO, CRUCE: AVDA IGNACIO A. PANE Y SAN JOSE (UNINORTE)**	**Unidad Medida Global**	**UNIDAD**	**1**	**0**	**0**	0	0
6.1	Cabeza Semafórica de 200 mm	Unidad	UNIDAD	8	6.500.000	52.000.000	6.800.000	54.400.000
6.2	Columnas Verticales de 6 mts	Unidad	UNIDAD	4	8.500.000	34.000.000	9.200.000	36.800.000
6.3	Placa de anteparo y contraste	Unidad	UNIDAD	8	1.500.000	12.000.000	1.051.000	8.408.000
6.4	Controlador inteligente 32 salidas	Unidad	UNIDAD	1	27.000.000	27.000.000	25.000.000	25.000.000
6.5	Gabinete controlador	Unidad	UNIDAD	1	1.740.000	1.740.000	1.800.000	1.800.000
6.6	Cableado general	Unidad	UNIDAD	3	1.500.000	4.500.000	1.800.000	5.400.000
6.7	Sistema de Puesta a tierra	Unidad	UNIDAD	1	46.210.000	46.210.000	46.950.000	46.950.000
7	**SEMAFORO, CRUCE: AVDA. TTE ROJAS SILVA Y ENRIQUE GIMENEZ (COL. PRIMER INTENDENTE)**	**Unidad Medida Global**	**UNIDAD**	**1**	**0**	**0**	0	0
7.1	Cabeza Semafórica de 200 mm	Unidad	UNIDAD	6	6.500.000	39.000.000	6.800.000	40.800.000
7.2	Columnas Verticales de 6 mts	Unidad	UNIDAD	3	8.500.000	25.500.000	9.200.000	27.600.000
7.3	Placa de anteparo y contraste	Unidad	UNIDAD	6	1.500.000	9.000.000	1.051.000	6.306.000
7.4	Controlador inteligente 32 salidas	Unidad	UNIDAD	1	27.000.000	27.000.000	25.000.000	25.000.000
7.5	Gabinete controlador	Unidad	UNIDAD	1	1.740.000	1.740.000	1.800.000	1.800.000
7.6	Cableado general	Unidad	UNIDAD	2	1.500.000	3.000.000	1.800.000	3.600.000
7.7	Sistema de Puesta a tierra	Unidad	UNIDAD	1	46.460.000	46.460.000	46.930.000	46.930.000
8	**SEMAFORO, CRUCE: AVDA. BERNARDINO CABALLERO Y JOSE A. FLORES (REMANCITO)**	**Unidad Medida Global**	**UNIDAD**	**1**	**0**	**0**	0	0
8.1	Cabeza Semafórica de 200 mm	Unidad	UNIDAD	6	6.500.000	39.000.000	6.800.000	40.800.000
8.2	Columnas Verticales de 6 mts	Unidad	UNIDAD	3	8.500.000	25.500.000	9.200.000	27.600.000
8.3	Placa de anteparo y contraste	Unidad	UNIDAD	6	1.500.000	9.000.000	1.051.000	6.306.000
8.4	Controlador inteligente de 32 salidas	Unidad	UNIDAD	1	27.000.000	27.000.000	25.000.000	25.000.000
8.5	Gabinete controlador	Unidad	UNIDAD	1	1.740.000	1.740.000	1.800.000	1.800.000
8.6	Cableado general	Unidad	UNIDAD	2	1.500.000	3.000.000	1.800.000	3.600.000
8.7	Sistema de Puesta a tierra	Unidad	UNIDAD	1	51.860.000	51.860.000	46.932.000	46.932.000
9	**SEMAFORO, CRUCE: AVDA. EUGENIO A. GARAY MCAL ESTIGARIBIA Y LOS COMUNEROS (ESQ. REPUBLICA)**	**Unidad Medida Global**	**UNIDAD**	**1**	**0**	**0**	0	0
9.1	Cabeza Semafórica de 200 mm	Unidad	UNIDAD	8	6.500.000	52.000.000	6.800.000	54.400.000
9.2	Columnas Verticales de 6 mts	Unidad	UNIDAD	4	8.500.000	34.000.000	9.200.000	36.800.000
9.3	Placa de anteparo y contraste	Unidad	UNIDAD	8	1.500.000	12.000.000	1.051.000	8.408.000
9.4	Controlador inteligente 32 salidas	Unidad	UNIDAD	1	27.000.000	27.000.000	25.000.000	25.000.000
9.5	Gabinete controlador	Unidad	UNIDAD	1	1.740.000	1.740.000	1.800.000	1.800.000
9.6	cableado general	Unidad	UNIDAD	3	1.500.000	4.500.000	1.800.000	5.400.000
9.7	Sistema de Puesta a tierra	Unidad	UNIDAD	1	46.210.000	46.210.000	44.690.000	44.690.000
10	**SEMAFORO, CRUCE**	**Unidad Medida Global**	**UNIDAD**	**1**	**0**	**0**	0	0
10.1	Cabeza Semafórica de 200 mm	Unidad	UNIDAD	6	6.500.000	39.000.000	6.800.000	40.800.000
10.2	Columnas Verticales de 6 mts	Unidad	UNIDAD	3	8.500.000	25.500.000	9.200.000	27.600.000
10.3	Placa de anteparo y contraste	Unidad	UNIDAD	6	1.500.000	9.000.000	1.051.000	6.306.000
10.4	Controlador inteligente 32 salidas	Unidad	UNIDAD	1	27.000.000	27.000.000	25.000.000	25.000.000
10.5	Gabinete controlador	Unidad	UNIDAD	1	1.740.000	1.740.000	1.800.000	1.800.000
10.6	Cableado general	Unidad	UNIDAD	2	1.500.000	3.000.000	1.800.000	3.600.000
10.7	Sistema de Puesta a tierra	Unidad	UNIDAD	1	46.460.000	46.460.000	48.500.000	48.500.000
	Precio Total, General					**1.691.400.000**		**1.688.844.000**

Abog. María Riveros
Asesora Jurídica
Comite de Evaluación

Carlos H. Domínguez
Jefe Div. Adq. y Suministros

Arq. Beatriz Maidana Vega