ACTA DE LA JUNTA DE ACLARACIONES

LLAMADO MOPC N° 91/2021 SOLICITUD DE OFERTAS MEDIANTE LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL DE EMPRESAS CONSTRUCTORAS PARA LA EJECUCIÓN DE OBRAS VIALES DE HABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO DE CORREDORES AGROINDUSTRIALES - REGIÓN ORIENTAL. ID 401.919.

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, a los diez y ocho días del mes de octubre del año dos mil veintiuno, a las 10:15 horas, se da inicio a la junta de aclaraciones del proceso que nos ocupa, en el Salón de Actos del tercer piso Edificio Central del MOPC, con la presencia de funcionarios del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones. Se adjunta planilla de asistencia de los potenciales oferentes.

La UEP BID dependiente de la Dirección de Vialidad pasa a exponer brevemente detalles del proyecto licitado. Seguidamente, se asientan las consultas realizadas por los potenciales oferentes y las respuestas que han brindado los representantes de la convocante.

Consulta 1: El *Sr. NESTOR CORRERO* de la firma *CHAVES CONSTRUCCIONES,* realiza la siguiente consulta:

Están las EE.TT. y tenemos además las EETT que se encuentran dentro del PBC, al respecto, hay algunos elementos generan dudas, en especial la provisión de vehículos que es muy diferente entre lo que se indica el PBC y lo que se indica las EE.TT.
Otro punto sería respecto a la señalización horizontal no se interpreta bien si es la pintura termoplástica o acrílica, da como para entender las dos posibilidades.
En las EE.TT. respecto a la cuneta revestida se indica como unidad de medida *METRO LINEAL* y en la planilla de cantidades se indica cómo *METROS CÚBICOS*, solicito se defina bien eso.

Respuesta: La UEP BID DV manifiesta:

Con relación al *ITEM 6. INSTALACIÓN Y SERVICIO ESPECIALIZADO*, que se encuentra en el *ANEXO 6.2* de las *EE.TT.*, va sufrir una adenda y lo que va primar sería lo que está en el PBC *CAPITULO 1* de la *SECCIÓN VI - REQUISITO DE LA OBRA*, la adenda va modificar esa inconsistencia en el documento.
En cuanto a las consultas sobre las *EE.TT.* estamos tomando nota para posteriormente aclarar eso, la aclaración se dará en la brevedad posible.

Consulta 2: El *Ing. SERGIO SAMANIEGO* de la firma *LT S.A.*, realiza la siguiente consulta:

UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIÓN
Alberdi esquina Estrella, Edificio Imperial, Piso 1°, Asunción, Paraguay
Telefono: (021) 448890 - 448891 - 448892 - 448893 - 448894 - 448895 - 448896 - 448897 - 448898 - 448899 - 448900 - 448901 - 448902 - 448903 - 448904 - 448905 - 448906 - 448907 - 448908 - 448909 -

Con relación a las *EE.TT.*, específicamente con relación a base granular habla de piedra basáltica con un desgaste de 25% y sin embargo en las *EE.TT.* de sub base y en las especificaciones de carpeta solamente habla de agregado pétreo donde da su respectivo desgaste, no habla de tipología de piedra. Solicito se defina el agregado pétreo por sus características mecánicas y no por su tipo de piedra y, segundo, para la carpeta asfáltica pide un desgaste de 30% de los ángeles que sería la carpeta de rodadura y para una capa inferior que sería la base que pide un desgaste de 25%, solicito que se adecue eso a otros PBC del MOPC donde las bases granulares tienen un desgaste del 40% para el agregado pétreo.

Respuesta: La UEP BID DV manifiesta:

Tomamos nota de su consulta para realizar las adecuaciones correspondientes.

Consulta 3: El *Sr. RAUL GIMENEZ* de la firma *TECNOEDIL*, realiza la siguiente consulta:

Con relacion a la fórmula de ajuste, en el PBC dice que se habla de una formula paramétrica sin embargo esa fórmula, por lo que conocemos del M.O.P.C., es la fórmula polinómica, al respecto solicitamos se revean esas fórmulas y se pida la fórmula paramétrica para el reajuste, que es la que está en casi todos los PBC del M.O.P.C. actualmente y es la que más refleja los ajustes reales que se producen en relación a las variaciones.

Respuesta: Tomamos nota de su consulta para realizar las adecuaciones correspondientes.

Consulta 4: El *Sr. GABRIEL COLLAZUOL* de la firma *ROVIAL S.A.*, realiza la siguiente consulta:

Respecto al presupuesto de referencia, saber si es que se tiene contemplado los últimos incrementos de insumos, sobre todo asfaltico, y si va haber una actualización de esos valores.

Respuesta: La UEP BID DV manifiesta:

Con respecto a esa pregunta, tenemos insumos que están escaseando, tenemos problemas de insumo de cemento, barrilla, teníamos problema de la bajante del Rio Paraguay y tenemos problema también de CAP y, estimo yo que con las últimas lluvias eso va mejorar y ese precio referencia tiene incremento cuando tenemos problemas de insumos de todas maneras tenemos la formula paramétrica que tenemos que revisar.

Ing. Victor Olmedo Jefe UEP BID MOPC

Ing. Javier Talia Coordinador GMANS UEP BID-DV - MOPC

Carmen Bogarín López Jefa Interina Departamento de LPI - VEx UOC - MOPC

Econ. Ignacio Correa Ayala Jefe Dpto. Contratos UOC - M.O.P.C

M. Stella Palacios Otaño Jefe Dpto. Adquisiciones UEP BID - DV MOPC

González Geól. Sup. Ambiental y SySO UEP BID - DV MOPC

Scanned with CamScanner

Consulta 5: El *Sr. NESTOR CORRERO* de la firma *CHAVES CONSTRUCCIONES*, realiza la siguiente consulta:

En la parte de mantenimiento se habla del cambio de carteles de señalización vertical según cumplan un estándar o a los 3 años, yo entiendo que, si o si hay que cambiar a los 3 años, ¿es correcta esa interpretación?

Otra consulta respecto a la fórmula de reajuste de precio, ¿quisiera saber dónde puedo obtener los últimos datos que maneja el ministerio de los precios de referencia iniciales y si eso se actualiza mes a mes?

Respuesta: La UEP BID DV manifiesta:

Si hablamos de la parte de mantenimiento nosotros tenemos que ir a lo estándar por niveles de servicio. Vamos a revisar, de todas maneras, casi todos los que están aquí saben que es una modalidad de todos los contratos del ministerio. Se hacen la obra de rehabilitación o puesta punto y después viene la etapa de mantenimiento por niveles de servicio y tanto las pinturas que son señalización horizontal y los carteles que son señalización vertical se mide con un reflectometro, entonces vamos verificar esa parte porque lo que interesa es lo que te da la reflectometria.

Los que manejan los precios referenciales son los del *DEPARTAMENTO DE PROYECTOS VIALES* de la *DIRECCIÓN DE VIALIDAD*, ellos se encargan de actualizar.

Consulta 6: El *Ing. HUGO ROTELA* de la *CONSTRUCTORA ISACIO VALLEJOS*, realiza la siguiente consulta:

En cuanto a las especificaciones de mitigación ambiental dentro del sub ítem se halla: construcción de ripio, 40 m2 para el MEC, etc.; esa cuantificación de ripio, alumbrado público, ¿está dentro de lo que sería el monto provisional para los lotes?

Podrían actualizar las especificaciones de mitigación ambiental para saber qué tenemos que cotizar en específico.

Respuesta: La UEP BID DV manifiesta:

Sí, efectivamente, esos valores cubrirían la suma provisional. El desarrollo de los planos y el alcance de cada uno de esos ítems va a ser desarrollado por el ministerio con la empresa fiscalizadora y la constructora va a tener que cotizar eso para el momento de su ejecución, y para ello están esos montos de suma provisional en el LOTE 1 ene l Ítem "*Programa de desarrollo Indígena*".

Ing. Victor Olmedo
Jefe UEP - BID
MOPC

Ing. Javier Talia
Coordinador GMANS
UEP BID-DV - MOPC

Carmen Bogarin Lopez
Jefa Interina
Departamento de LP
UOC - MOPC

Geol. Raúl González
Supervisor Ambiental y SySO
UEP - BID - DV
MOPC

M. Stella Palacios Otazú
Adquisiciones
UEP BID - DV MOPC

Econ. Ignacio Correa Ayala
Coord. Ruta 9 - Espec. Contratos

LAURA BOGADO
UOC - M.O.P.C.

Scanned with CamScanner

Sobre las EE.TT., en este momento no tienen que cotizar, tienen que agregar al precio neto de su oferta esa línea de Gs. 3.400.000.000 y durante la ejecución, la fiscalizadora con el M.O.P.C. van a definir el alcance, van a desarrollar los planos y ahí se va a utilizar ese monto para financiar esos ítems de obra.

Consulta 7: El *Ing. HUGO ROTELA* de la *CONSTRUCTORA ISACIO VALLEJOS*, realiza la siguiente consulta:

¿Podemos asumir un monto fijo entonces para mitigación?.

Respuesta: La UEP BID DV manifiesta:

Es que así tiene que ser. En el PBC establece que el oferente debe incluir dentro de su oferta, al valor de lo que son las obras de habilitación y mantenimiento, esta suma provisional por lote, dependiendo del lote que estén ofertando y ese sería el precio final de su oferta.

Consulta 8: El *Ing. HUGO ROTELA* de la *CONSTRUCTORA ISACIO VALLEJOS*, realiza la siguiente consulta:

Cuando vayan a realizar la actualización de los precios referenciales, ¿podrían incluir las planillas de precios referenciales por ítem?. Así también publicar las planillas de oferta para poder descargarlo.

Respuesta: La UEP BID DV manifiesta:

A través de la adenda se les va a facilitar el editable en Word de las cantidades. Este proceso es financiado por el BID y el banco considera que estas prácticas no son adecuadas, por ende, no se van a publicar los precios referenciales por ítem. Es responsabilidad del oferente, con base en los planos, las EE.TT. y las planillas que se tengan, realizar el análisis de costeo, el valor de su margen de utilidad y hacer una oferta que sea realmente de mercado, una oferta competitiva.
Las aclaratorias en donde se ha solicitado lo mismo, tendrán como respuesta exactamente lo que acabo de mencionar.
En el Artículo 2° inciso c) de la Ley 2051/03 "De contrataciones Públicas" habla de los procesos excluidos como con los financiados por crédito público, en este caso por el BID, y el banco dejó bien en claro que no es un método de evaluación aceptable para las políticas del banco, entonces no tiene razón de ser la difusión del precio referencial por ítem, ya que no se aplica ese margen del +10 – 25 para descalificar las ofertas.
Sin embargo, existe un criterio de evaluación, que es el ítem 7 "Oferta", donde se establece que en el caso de que el precio neto de la oferta comparado con el precio referencial por lote de la IAO 1.1 está por debajo del 25%, no será descalificada la oferta, en ese caso el M.O.P.C. solicitará, a modo de garantizar de que no sea una oferta

Econ. Ignacio Correa Ayala
Coord. Ruta 9 - Espec. Contratos

Ing. Victor Olmedo
Jefe UEP - BID
MOPC

Ing. Javier Talia
Coordinador GMANS
UEP BID-DV - MOPC

Carmen Bogarín Lopez
Jefa Interina
Departamento de LPI - VE
UOC - MOPC

LAURA ALGRANATI
U.O.C

M. Stella Palacios Otaño
Adquisiciones
UEP BID - DV MOPC

Scanned with CamScanner

riesgosa, es que la garantía de fiel cumplimiento de contrato sea una garantía bancaria por el 10% del valor del contrato.

Todo esto ya está establecido en el PBC difundido hoy en el portal de la DNCP.

Consulta 9: El *Ing. SERGIO SAMANIEGO* de la firma *LT S.A.*, realiza la siguiente consulta:

¿Está prevista una prórroga para este proceso?

Respuesta: La UEP BID DV manifiesta:

Hasta el momento no, se mantienen las fechas.

No habiendo más consultas por parte de los potenciales oferentes y, sin más que agregar, se da por terminado el acto siendo las 10 horas con 45 minutos labrándose el presente en un solo ejemplar y suscribiéndolo los representantes del Ministerio de Obras Publicas y Comunicaciones.

Carmen Bogarín López
Jefa Interina
Departamento de LPI - VEx
UOC - MOPC

LAURA BOGADO
U.O.C. - M.O.P.C

M. Stella Palacios Otano
Adquisiciones
UEP BID - DV MOPC

Ing. Javier Talia
Coordinador GMANS
UEP BID-DV - MOPC

Geol. Raúl González
Supervisor Ambiental y SySO
UEP - BID - DV
MOPC

Econ. Ignacio Correa Ayala
Coord. Ruta 9 - Espec. Contratos

Héctor Olmedo
Jefe UEP - BID
MOPC

UEP BID DV

Scanned with CamScanner

LLAMADO MOPC N° 91/2021 ID 401919			
N°	NOMBRE Y APELLIDO	CORREO	EMPRESA
1	Diego Miranda	dmiranda@ayscomp.py	Benito Rogg y Hijos.
2	Carlos Cantero	Constructora Asunción	
3	Hazael Yaryes Cabí	yaryes@edb.com.py	EDB
4	Werner Gustavo Dietz	werner_dietz@hotmail.com	Indec Ingeniería SAE
5	Eduardo Dobele Osório	eduardodobele@ochoa.com.py	8A Constructora
6	Jorge Rivas	jrivas@tocsa.com.py	TOCSA SA.
7	ORLANDO CHAMORRO	orlando.chamorro@ltvial.com.py	LTSA.
8	Sergio Samaniego	sergio.samaniego@lostigres.com.py	LTSA.
9	GABRIEL COLLAZUOL	GCOLLAZUOL@ROVIALSA.COM.AR	ROVIAL S.A.
10	CESAR VALDEZ	cec@ccesa.com.py	CCESA.
11	Esteban Barreiro	constructora Aurary	ebarreiroallegos@gmail.com
12	Carlos Sandoria S.	Cons. Consupar	lotario47@gmail.com
13	Raul Giménez	raul.gimenez@tecnoedil.com.py	TECNOEDIL
14	Alberto Navarro	albnav@construpar.com.py	Construpar
15	Cynthia Vargas	cynthia-ilsung@gmail.com	ILSUNG
16	Daisy Mongelós J.	daisy.mongelos@gmail.com	
17	Hugo Roteda.	hugo.roteda@civsa.com.py	CIVSA
18	NESTOR CARRERO	ncarrero@chaves.com.py	CHAVES CONSTRUCCIONES SAI
19	René Ortellado	reneproel@gmail.com	Proel Ingeniería
20			
21			
22			

Scanned with CamScanner