# *Informe de Evaluación Propuesta Técnica (1)*

**INFORME DE EVALUACIÓN N° 19/2020 – CONTRATACIÓN DIRECTA CD N° 09/2020, "SERVICIO DE AUDITORIA EXTERNA", con ID 381.723.**

En la Ciudad de Asunción, República del Paraguay, a los 21 días del mes de setiembre del año 2020, sito en la calle Humaitá N° 145 Edificio Planeta I, se inicia el trabajo de Evaluación, conforme a la designación por Resolución N° 058/20 de fecha 04 de febrero de 2020, por la cual se conforma el Comité de Evaluación de Ofertas del SENAVE. En ese sentido se procede al estudio de las ofertas técnicas en el marco del llamado a **CONTRATACION DIRECTA N° 09/2020, "SERVICIO DE AUDITORIA EXTERNA", con ID 381.723**.

**1. Introducción:**

El llamado es realizado teniendo en cuenta las previsiones hechas en el **PAC N° 381.723** de la institución.

Según lo establecido en las leyes y reglamentos vigentes, se cursó invitación a: "Controller Contadores & Auditores; BDO Auditores consultores; Audicon Auditores Contadores & Consultores; AYCA Auditores y Consultores Asociados y Paraguay Consulting Group Business Advisers", según Cartas de Invitaciones extendidas con reporte de fax y/o email.

El Sistema de Adjudicación es por **TOTAL**.

**2. Acto de Recepción y Apertura de Sobres:**

Conforme a los plazos establecidos, el día 26 de agosto de 2020, la Dirección de Contrataciones procedió a realizar la apertura de los sobres técnicos del llamado conforme al Acta de Apertura N° 18/2020, presentándose los siguientes oferentes:

| OFERENTES |
|---|
| CYCA CONTADORES Y CONSULTORES ASOC. |
| BAKERTILLY PARAGUAY |
| CONTROLLER CONTADORES & AUDITORES - PKF |
| CONSULTORIA INTEGRAL DEL MERCOSUR |

Así mismo se señala las observaciones realizadas por los asistentes al acto:

La representante de la firma Controller Contadores & Auditores deja constancia que no han presentado la Declaración Jurada de la Contraloría las empresas CYCA y CIME, que es un documento sustancial.

Además, no presentaron otras documentaciones mencionadas en el cuadro mencionado en el Punto 3.

La representante de CYCA deja constancia que las firmas Bakertilly Paraguay y Consultora Integral del Mercosur no presentan Matricula.

**3. Verificación de las Documentaciones Sustanciales para la apertura de la Oferta Técnica.**

De acuerdo a las facultades establecidas en el Artículo 27 y siguientes de la Ley N° 2051/03 *"De Contrataciones Públicas"* y los Artículos 60, 61, 62, y 63 del Decreto N° 2992/19, el método de evaluación de ofertas mencionado en el Pliego de Bases y Condiciones, se procede a verificar las documentaciones sustanciales requeridas para la validez de la oferta presentada, eliminándose a aquellas que no cumplen con dichos requisitos, o cuya documentación sea insatisfactoria, constatándose conforme dispone el numeral 1 del Art. 63 del decreto 2992/19, que las firmas ***CYCA CONTADORES Y CONSULTORES ASOC., BAKERTILLY PARAGUAY, CONTROLLER CONTADORES & AUDITORES*** y ***CONSULTORIA INTEGRAL DEL***

Abg. Aarón Flórez

Abg. CESAR GRANADA

# *Informe de Evaluación Propuesta Técnica (1)*

***MERCOSUR,*** cumplen con las documentaciones sustanciales solicitadas en la Carta de Invitación.

**4. Evaluación Técnica: -**

En lo que respecta a la presente evaluación, conforme a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, se adjunta el ANEXO C – ESPECIFICACIONES TECNICAS DE LOS BIENES O SERVICIOS A SER ADQUIRIDOS, elaborado por la Dirección Financiera del Llamado CD N° 09/2020 – ID 381.723.

Con relación a las observaciones dejadas al momento de la apertura de sobres, cabe señalar que la Evaluaciones Técnicas de los representantes de las empresas ***BAKERTILLY PARAGUAY*** y ***CONSULTORIA INTEGRAL DEL MERCOSUR***, no alcanzan el puntaje mínimo requerido de conformidad a las ofertas presentadas.

Cabe mencionar, que de conformidad a la Resolución DNCP N° 2859/2020 con vigencia desde el 15 de julio del corriente año, ***"POR EL CUAL SE APRUEBA LA VERSIÓN 3 DE LOS PLIEGOS ESTÁNDARES A SER UTILIZADOS POR LOS ORGANISMOS Y ENTIDADES DEL ESTADO, SOCIEDADES ANONIMAS CON PARTICIPACIÓN MAYORITARIA DEL ESTADO Y MUNICIPALIDAD, EN EL MARCO DE LA APLICACIÓN DE LA LEY N° 2051/03"***, establece que la constancia de presentación de Declaración Jurada de bienes y rentas, activos y pasivos ante la Contraloría General de la República deberá estar vigente a la fecha y hora tope de presentación de la oferta, dejando sin efecto que la misma sea considerada como un documento sustancial.
Al respecto, por Nota CEO N° 31/2020 de fecha 18/09/2020 se ha solicitado a la firma ***CYCA CONTADORES Y CONSULTORES ASOCIADOS*** la presentación de las siguientes documentaciones: Constancia de presentación vigente de la Declaración Jurada de bienes y rentas, activos y pasivos ante la Contraloría General de la República, para los sujetos obligados en el marco de la Ley N° 6355/19 y la Presentación de Dictamen impositivo en el sector público.

En fecha 21/09/2020 la empresa ***CYCA CONTADORES Y CONSULTORES ASOCIADOS,*** presentó las documentaciones solicitadas.

En ese sentido, hechas las verificaciones correspondientes y considerando el Informe Técnico, se concluye que las firmas ***CYCA CONTADORES Y CONSULTORES ASOCIADOS*** y ***CONTROLLER CONTADORES & AUDITORES,*** cumplen con la calificación requerida para la apertura del Sobre Económico.

No habiendo otro tema que tratar, se da por culminado el trabajo de evaluación, en fecha 21/09/2020, suscribiendo el presente en dos (2) ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto. -

**Abog. Gabriel Aarón Martínez Peralta**
Representante
Dirección Gral. de Asuntos Jurídicos

**Abog. César Granada**
Representante
Secretaría de Gabinete

**Lic. Jessica Magali Bower**
Representante
Dirección Gral. de Administración y Finanzas.

**C.P. Ángel Forcadell**
Director
Dirección de Finanzas

# *Informe de Evaluación Propuesta Técnica (1)*

## ANEXO C

### ANÁLISIS Y VERIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

A fin de determinar el cumplimiento de los requisitos establecidos en el PBC, específicamente en el ANEXO C – Especificaciones Técnicas de los Bienes o Servicios a ser Adquiridos, se pasa a verificar el cumplimiento de los mismos en la siguiente planilla:

| ITEM | Controller | CYCA | CIME | BAKERTILLY |
|---|---|---|---|---|
| **a) Experiencia de la Consultora (30)** | **30** | **30** | **24** | **21** |
| a.1. Experiencia General de la Consultora (15) | **15** | **15** | **15** | **15** |
| a.1.1. Ad. Pública o Privada (12) | 12 (Pág. 155,160) | 12 (Pág. 99,100,101) | 12 (Pág. sin folio) | 12 (Pág. 67,68) |
| a.1.2. Años de Experiencia (3) | 3 (Pág. 164) | 3 (Pág. 97) | 3 (Pág. sin folio) | 3 (Pág. 65,66) |
| a.2. Experiencia Especifica de la Consultora (15) | **15** | **15** | **9** | **6** |
| a.2.1. Trabajos de Auditoria en el Sector Publico (12) | 12 (Pág. 176 y 27) | 12 (Pág. 388,389,390,29) | 6 (Pág. 78,79,80) | 6 (Pág. 88) |
| a.2.2. Dictamen Impositivo en el Sector Publico (3) | 3 (Pág. 190) | 3 (Pág. 100,97) | 3 (Pág. 78,79,80) | |
| **b) Perfil Académico y experiencia del Coordinador y Auditores de Campo (60)** | **52.5** | **57.5** | **0** | **52.5** |
| b.1. Un coordinador (35) | **35** | **35** | **0** | **35** |
| b.1.1. Títulos de Grado: Contador, Administrador, y/o Economista (5) | 5 (Pág. 95) | 5 (Pág. 438) | | 5 (Pág. 184) |
| b.1.2. Título de Post Grado: Especializaciones y/o Maestría en Aéreas de:<br>Auditoria (10)<br>Contabilidad (10)<br>Tributación (10) | <br>10 (Pág. 93)<br>10 (Pág. 93)<br>10 (Pág. 93) | <br>10 (Pág. 426)<br>10 (Pág. 426)<br>10 (Pág. 426) | | <br>10 (Pág. 186)<br>10 (Pág. 186)<br>10 (Pág. 186) |
| b.2. Dos Auditores de Campo (25) | **17.5** | **22.5** | **0** | |
| b.2.1. Títulos de Grado: Contador, Administrador , y/o Economista (5) | 5 (Pág. 117,133) | 5 (Pág.450,414) | | 5 (Pág.220,336) |
| b.2.2. Certificados: En Áreas del Sector Publico: (Presupuesto, Contabilidad, Tributación, Mecip, Rendición de Cuentas, Patrimonio).<br>Diplomados (5)<br>Cursos (5)<br>Seminarios (5)<br>Actualizaciones (5) | <br>2.5 (138)<br>2.5 (Pág. 139)<br>5 (Pág. 120,136)<br>2.5 (Pág. 124) | <br>5 (Pág. 412,451)<br>5 (Pág. 421,457)<br>2.5 (Pág. 415)<br>5 (Pág. 419,458) | | <br>2.5 (Pág. 221)<br>2.5 (Pág. 225)<br>5 (Pág. 224,341)<br>2.5 (Pág. 222) |
| **c) Metodología (10)** | 8 (Pág. 68/83) | 10 (Pág. 363/385) | 5 (Pág. 113/135) | 3 (Pág. 103/115) |
| **TOTAL DE PUNTOS (100)** | **90.5** | **97.5** | **29** | **76.5** |

Abg. Aarón Martínez

Abg. CESAR GRANADA
SENAVE

# *Informe de Evaluación Propuesta Técnica (1)*

2. CONSIDERACIONES GENERALES:
"*TOTAL DE PUNTAJE PROPUESTA TÉCNICA: 100 PUNTOS. –*
*Observación: El/La Consultor/a que cuya puntuación no alcance un mínimo de 80 (ochenta) puntos, será automáticamente descalificado, no pudiendo acceder a la Evaluación de su propuesta Económica".*

**Abog. Gabriel Aarón Martínez Peralta**
Representante
Dirección Gral. de Asuntos Jurídicos

**Abog. César Granada**
Representante
Secretaría de Gabinete

**Lic. Jessica Magali Bower**
Representante
Dirección Gral. de Administración y Finanzas.

**C.P. Angel Forcadell**
Director
Dirección de Finanzas