BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO - BID
PROGRAMA NACIONAL DE CAMINOS RURALES
SEGUNDA ETAPA – FASE II CONTRATO DE PRÉSTAMO BID 2163/O-PR Y 2164/BL-PR

LLAMADO MOPC N° 212/2015
EXPRESIÓN DE INTERÉS
"CONTRATACION DE FIRMA CONSULTORA PARA LOS ESTUDIOS BÁSICOS, ECONÓMICOS Y DISEÑO REFERENCIAL DEL MEJORAMIENTO DE REDES DE CAMINOS RURALES EN LOS DEPARTAMENTOS DE GUAIRÁ Y CAAGUAZÚ"
ID 332

Fecha: 25 de febrero de 2016

INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE ANTECEDENTES

I. INTRODUCCIÓN

En el presente Informe se exponen los resultados de la evaluación de los antecedentes técnicos presentados por los proponentes que han expresado interés en participar en el proceso del Llamado MOPC Nº 212/2015 Invitación a presentar Expresiones de Interés para la CONTRATACIÓN DE FIRMA CONSULTORA PARA LOS ESTUDIOS BÁSICOS, ECONÓMICOS Y DISEÑO REFERENCIAL DEL MEJORAMIENTO DE REDES DE CAMINOS RURALES EN LOS DEPARTAMENTOS DE GUAIRÁ Y CAAGUAZÚ.

El aviso de la invitación a presentar manifestación de interés fue publicado en el Portal de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en fecha 06 de enero de 2016 (**Anexo 1**)

La Convocante ha determinado utilizar la figura de Adenda a los documentos de Expresión de Interés, atendiendo a las modificaciones realizadas en cuanto a la fecha de recepción límite de propuestas y formularios y criterios de calificación, a fin de lograr una mayor recepción de expresiones de interés que permitan avanzar con el proceso. Dichas Adendas fueron publicadas en el Portal de la DNCP en fecha 20 de enero del 2016.

II. RECEPCIÓN DE PROPUESTAS

De conformidad al Acta de Recepción y Apertura de Sobres, de fecha 28 de enero de 2016, cuya copia se adjunta como **Anexo 2**, han presentado sus antecedentes los proponentes que a continuación se indican:

Nº	PROPONENTES	REPRESENTANTE	PAÍS
1	**CONSORCIO INGENEG & ASOCIADOS**		**PARAGUAY**
	COMPAÑÍA DE INGENIEROS ASOCIADOS S.A. (C.I.A. S.A.)	X	PARAGUAY
	INGENEG S.A.		PARAGUAY
2	**CONSORCIO ACI - CIALPA**		**COLOMBIA**
	ACI PROYECTOS S.A.S.	X	COLOMBIA
	CONSULTORA DE INGENIERÍA ALTO PARAGUAY S.A. (CIALPA S.A.)		PARAGUAY
3	**PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A.**		**ESPAÑA**

Ing. Miguel Rivelli
Jefe
DCV - MOPC

Ing. Rodolfo Segovia Colmán
Director de Caminos Vecinales

M.O.P.C. DIRECCIÓN DE CAMINOS VECINALES

1 (Uno)

Nº	PROPONENTES	REPRESENTANTE	PAÍS
	(PEYCO)		
4	**CONSORCIO ITAPE**		**PARAGUAY**
	GEPG S.A.	X	PARAGUAY
	FRASCHINA Y ASOCIADOS S.R.L.		ARGENTINA
5	**CONSORCIO INGSER PEESA**		**ARGENTINA**
	INGENIERÍA DE SERVICIOS S.A. (INGSER S.A.)		PARAGUAY
	PROYECTOS Y ESTUDIOS ESPECIALES S.A. (PEESA)	X	ARGENTINA
6	**CONSORCIO IT**		**PARAGUAY**
	INGENIEROS CONSULTORES DE ESTUDIOS Y PROYECTOS S.A. (INTEC S.A.)	X	PARAGUAY
	TÉCNICOS CONSULTORES S.A. (TECNICON S.A.)		PARAGUAY
7	**CONSORCIO AC&A - ELC**		**ARGENTINA**
	AC&A S.A.	X	ARGENTINA
	ELC – ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A.		PARAGUAY
8	**GEOCON S.A. CONSULTORA**		**PARAGUAY**
9	**CONSORCIO VIAL CCS**		**BOLIVIA**
	CONSULTORA MEMORIAS Y CÓMPUTOS S.A. (COMYCSA)		PARAGUAY
	CENTRO DE ASESORAMIENTO EMPRESARIAL MULTIDISCIPLINARIO LTDA. (CAEM S.A.)	X	BOLIVIA
	SERVINGCI S.R.L. CONSULTORA		PARAGUAY
10	**CONSORCIO ICASA - OTEC**		**PARAGUAY**
	INGENIERÍA Y CONSULTORÍA DE CALIDAD S.A. (ICASA)	X	PARAGUAY
	OFICINA TÉCNICA CONSULTORA S.A. (OTEC)		PARAGUAY

III. EVALUACIÓN DE LOS ANTECEDENTES RECIBIDOS EN LA EXPRESIÓN DE INTERÉS

La evaluación de la capacidad técnica (**Anexo 3**) se realizó en base a los criterios establecidos en el inciso C. Formularios y Criterios de Calificación de los Documentos de Expresión de Interés, puesto a disposición de los interesados en oportunidad de la publicación en el Portal de Contrataciones Públicas, a saber:

> *Para la calificación de la capacidad técnica de las consultoras se tendrá en cuenta la Experiencia en Servicios Similares, realizados individualmente o en asociación con otras firmas, incluyendo el porcentaje de participación de la firma en los trabajos, el periodo de ejecución con fechas, nombre del país donde se realizaron los trabajos y monto de los contratos; adicionalmente deberán declarar y evidenciar la disponibilidad de equipos GPS diferencial.*
>
> *Se entiende por Servicios Similares a aquellos trabajos de estudios de Factibilidad Técnico – Económica de obras viales, Estudios Geotécnicos y Topográficos para obras viales y, Diseño Final de Ingeniería de obras viales.*

Adicionalmente a lo establecido en los Documentos de Expresión de Interés, se tuvo en cuenta para la evaluación la experiencia específica en trabajos de consultoría en los últimos diez (10) años, excluyéndose los Servicios de Fiscalización de Obras y Diseño Final de Ingeniería de Puentes, los cuales no son considerados como Servicios Similares para este proceso.

Ing. Rodolfo Segovia Colmán
Director de Caminos Vecinales

Ing. Miguel Rivelli
Jefe
DCV - MOPC

M. O. P. DIRECCION DE CAMINOS VECINALES

2 (Dos)

Para la evaluación de los antecedentes presentados por los solicitantes se ha utilizado la información declarada por los proponentes en cada **Formulario 4 – Detalle de Experiencia en Servicios Similares**, y **Formulario 4.1 – Detalle de Equipos de Propiedad de la Firma**.

Para el presente informe se realizó la evaluación considerando inicialmente lo establecido en el numeral 2.6 Lista Corta de Consultores, de las Políticas GN-2350-7, donde expresa que el Prestatario debe considerar en primer lugar aquellas firmas que expresen interés y que tengan las calificaciones apropiadas; esto es, utilizando el criterio de la mayor cantidad de experiencias declaradas, que cumplan con los criterios mínimos establecidos y mencionados precedentemente.

IV. ELABORACIÓN DE LISTA CORTA

Considerando que esta Expresión de Interés corresponde a una Convocatoria en la modalidad de Selección Basada en la Calificación del Consultor (SBCC) y, atendiendo a lo dispuesto en las Políticas GN-2350-7 numeral 3.7 "*...el Prestatario preparará los TR, solicitará expresiones de interés e información sobre la experiencia y la competencia de los consultores en lo que respecta al trabajo, confeccionará una lista corta y seleccionará a la firma que tenga las calificaciones y las referencias más apropiadas. Se pedirá a la firma seleccionada que presente una propuesta técnica conjuntamente con una propuesta de precio y se la invitará luego a negociar el contrato*"

En este sentido, se expone a continuación la Lista Corta de las firmas mejor calificadas y apropiadas, de la cual sugerimos para este proceso invitar al **CONSORCIO VIAL CCS** a presentar Propuestas Técnica y Económica en el marco de esta Consultoría, considerando que el mismo corresponde al mejor ranqueado de la Lista Corta.

Nº	EMPRESA-CONSORCIO/ Nombre Legal del Solicitante	CANTIDAD DE CONTRATOS DECLARADOS VALIDADOS
1	**CONSORCIO VIAL CCS**	46
	COMYCSA	
	CAEM S.A.	
	SERVINGCI S.R.L.	
2	**CONSORCIO ITAPE**	22
	GEPG S.A.	
	FRASCHINA Y ASOCIADOS S.R.L.	
3	**CONSORCIO INGSER PEESA**	21
	INGSER S.A.	
	PROYECTOS Y ESTUDIOS ESPECIALES S.A. (PEESA)	
4	**CONSORCIO AC&A - ELC**	21
	AC&A S.A.	
	ELC – ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A.	
5	**PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. (PEVCO)**	15
6	**GEOCON S.A.**	11

Ing. Rodolfo Segovia Colmán
Director de Caminos Vecinales

Ing. Miguel Rivelli
Jefe
DCV - MOPC

M. O. P. y C. DIRECCIÓN DE CAMINOS VECINALES

3 (tres)

Estos resultados y sugerencia se encuentran sujetos a los resultados obtenidos tras la verificación de los antecedentes legales de las firmas participantes, por lo que se eleva el presente informe a consideración del Comité de Evaluación de Ofertas de la Institución.

Atentamente,

ING. MIGUEL RIVELLI
Jefe del Departamento de Planificación
y Proyectos

ING. RODOLFO SEGOVIA
Director
Dirección de Caminos Vecinales

M. O. P. y C.
DIRECCIÓN DE CAMINOS VECINALES

4 (cuatro)