Dirección Nacional de Contrataciones Públicas
E.E.U.U. 961 c/ Tte. Fariña - Asunción, Paraguay
Tel. y Fax +595 21 4154000 - dncp@contrataciones.gov.py

Consultas Realizadas

Licitación 480265 - DESARROLLO DEL SISTEMA INTEGRADO PARA EL FONDO DE GARANTÍAS DEL PARAGUAY (FOGAPY)

Consulta 1 - Expectativas de stack dual o homologación de plataformas

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
¿Se exige que la solución esté preparada para operar en un stack dual (p. ej. componentes sobre Windows Server 2022 y, en paralelo, sobre Linux u otra plataforma), o bastará con implementar sobre el único SO que determine o confirme el Departamento de TI de la AFD? En caso de exigirse dualidad o portabilidad de despliegue, ¿qué nivel se espera (imágenes/artefactos para ambos SO, automatización de despliegue, pruebas certificadas, documentación de diferencias operativas)?		

Consulta 2 - Criterios y plazos para elección de Base de Datos

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
¿Cuáles son los criterios que utilizará el Departamento de TI de la AFD para decidir entre PostgreSQL y Microsoft SQL Server 2022 tras la adjudicación (por ejemplo: alineación con estándares institucionales, costos de licenciamiento, alta disponibilidad, personal interno capacitado, integración con sistemas existentes, políticas de seguridad, etc.)? ¿En qué momento del proyecto se comunicará formalmente dicha decisión al adjudicatario (por ejemplo: acta de inicio, fase de diseño/arquitectura, hito previo al aprovisionamiento de infraestructura)? ¿Existe un plazo máximo comprometido para notificar la decisión, de modo que el adjudicatario pueda planificar aprovisionamiento, dimensionamiento y cronograma sin retrasos atribuibles a la indefinición del motor?		

Consulta 3 - Responsabilidad de adquisición y titularidad de licencias (SQL Server)

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
1.1. En caso de que, post-adjudicación, el Departamento de TI de la AFD determine el uso de Microsoft SQL Server 2022, ¿quién será responsable de adquirir y titular las licencias correspondientes: la AFD, el oferente/adjudicatario, o un tercero (por ejemplo, contrato marco o proveedor de infraestructura existente)? 1.2. ¿Las licencias de Microsoft SQL Server 2022 serán provistas por la AFD (incluyendo renovaciones / Software Assurance u equivalente durante el plazo contractual), o el oferente debe incluirlas en la oferta económica / costos del proyecto? 1.3. Si la AFD provee las licencias, ¿el adjudicatario solo asume la instalación, configuración, operación y soporte técnico del motor, o existen otras obligaciones asociadas al licenciamiento (p. ej. compliance, inventario, reportes de uso)? cuales son los cirterios que la TIC va a evalular para decidir si cual de las teccnologias van a ser viable para el proyecto. existe posibilidad de poder decir la tecnologia POSTGRES o MS SQL SERVER antes de la adjundicacion?		

Consulta 4 - Acreditación de experiencia en herramientas y tecnologías

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
En relación con la experiencia requerida para los perfiles de Desarrolladores y Gerente Técnico, solicitamos aclarar si será requisito acreditar experiencia específica y nominal en las tecnologías Java 21, Spring Boot y Angular, o si serán consideradas válidas experiencias equivalentes en arquitecturas web corporativas, programación orientada a objetos, desarrollo de APIs, integración de sistemas y arquitecturas basadas en microservicios, aun cuando hayan sido desarrolladas utilizando versiones o frameworks técnicamente equivalentes		

Consulta 5 - Exclusividad y dedicación de los Perfiles Claves

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
Con relación a la exclusividad de los Perfiles Claves, se consulta si el PBC establece algún requisito de exclusividad para los profesionales propuestos. En caso de no contemplarse dicha exigencia, se solicita aclarar si la participación de los profesionales podrá ser a tiempo parcial, de acuerdo con las necesidades del servicio, o si se requiere dedicación a tiempo completo.		

Consulta 6 - Modalidad de Trabajo

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
Con relación a la modalidad de trabajo de los perfiles técnicos y funcionales, se consulta si podrá ser remota o híbrida, y, en este último caso, con qué frecuencia será requerida la presencialidad en las oficinas de la AFD.		

Consulta 7 - Denominación de los cargos

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
Solicitamos confirmar que serán consideradas válidas las distintas denominaciones o nombres comerciales de los cargos que puedan utilizarse en las planillas de IPS o certificados laborales, siempre que las funciones y responsabilidades acreditadas en el CV y la documentación respaldatoria sean equivalentes a las requeridas para el perfil establecido en el PBC.		

Consulta 8 - Formato y modelo de Curriculum Vitae

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
Solicitamos a la convocante aclarar si existe un formulario o formato preestablecido de Curriculum Vitae obligatorio para la presentación de los perfiles requeridos, o si los oferentes podrán presentar las hojas de vida en formato libre institucional de la empresa, siempre que se adjunten las copias de los Títulos de Grado y Diplomas requeridos.		

Consulta 9 - Sobre Impuestos y Derechos.

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
En referencia al apartado de "Impuestos y Derechos" (Pg. 108), solicitamos a la Convocante aclarar si el costo de las licencias extranjeras para los ambientes de desarrollo y producción debe estar incluido en la oferta económica. En caso afirmativo, favor detallar cuáles son las licencias exactas que se requieren para realizar un cálculo correcto de los costos.		

Consulta 10 - Requisitos Documentales de Experiencia

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
En el apartado de "Requisitos documentales para la evaluación de la experiencia", el Pliego de Bases y Condiciones establece que se deberá presentar: "copia de la Constitución o Constancia de RUC; copia de facturas, contratos, recepciones finales, constancias u otros documentos equivalentes que avalen la experiencia requerida". Al respecto, solicitamos a la Convocante confirme si es mandatorio presentar todos los documentos listados en conjunto para acreditar un mismo servicio (es decir, presentar la factura + el contrato + el acta de recepción final correspondientes a una misma provisión), o si es suficiente con presentar al menos uno de estos documentos (por ejemplo, únicamente el contrato o únicamente la constancia de prestación de servicio) para dar por acreditada y válida la experiencia requerida.		

Consulta 11 - Requisitos habilitantes del Oferente

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

Donde dice “ c) Acreditar un mínimo de 6 (seis) años de experiencia demostrable en dicho rubro operando en el país. Para el caso de Licitación Pública Internacional, se requiere demostrar experiencia en trabajos similares de desarrollo de software en la región (Latinoamerica) por al menos 6 (seis) años.
d) Presentar un mínimo de 8 (ocho) referencias de clientes correspondientes a trabajos de desarrollo de software, de las cuales al menos 4 (cuatro) deberán ser de clientes distintos y al menos 2 (dos) deberán corresponder a trabajos realizados en el Paraguay para organizaciones públicas o privadas radicadas en el país. Cada referencia deberá acompañarse de evidencia comprobable, sean contratos, constancias firmadas por el contratante o su representante, u otro documento respaldatorio.”
Solicitamos a la Convocante confirmar si para la validez de dichas experiencias se aceptará cualquier proyecto de desarrollo de software independientemente del lenguaje de programación o stack tecnológico utilizado, o si la experiencia presentada debe haber sido desarrollada obligatoriamente sobre alguna tecnología o lenguaje específico

Consulta 12 - Certificados Laborales del Personal Propuesto

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

Considerando que el Código del Trabajo de la República del Paraguay (Ley N.º 213/93, Art. 62 inc. h) establece que la constancia laboral debe indicar principalmente la fecha de ingreso, fecha de egreso y el cargo desempeñado, sin exigir un formato preimpreso específico, solicitamos confirmar si serán aceptadas constancias o certificados laborales emitidos por los empleadores en formato estándar, siempre que contengan dichos datos.

Consulta 13 - Constancia academica vigente expedida por la institucion educativa

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

Con relación al requisito de presentar constancia académica vigente expedida por la institución educativa, considerando que la emisión o actualización de este tipo de documentación se encuentra sujeta a los plazos administrativos propios de cada institución, se consulta si serán aceptadas constancias correspondientes al periodo académico vigente y emitidas con anterioridad a la fecha de presentación de ofertas, aun cuando su fecha de emisión no sea inmediata a dicha fecha.

Consulta 14 - Solicitud de prórroga para la presentación de ofertas

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

Estimados, considerando la envergadura y complejidad técnica del desarrollo e implementación del Sistema Integrado para el FOGAPY, la multiplicidad de integraciones requeridas, así como la necesidad de consolidar la extensa documentación técnica, metodológica y reunir las documentaciones de los perfiles claves exigidos en el Pliego, solicitamos amablemente a la Convocante evaluar la posibilidad de otorgar una prórroga de al menos 15 días para la fecha límite de presentación y apertura de ofertas. Esta extensión resulta indispensable para garantizar la presentación de una propuesta robusta, integral y acorde a los altos estándares exigidos. Aguardamos su favorable confirmación.

Consulta 15 - Experiencia en Proyectos Simultáneos

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

A efectos del cómputo de la experiencia específica de los profesionales, se consulta si la participación en proyectos ejecutados de manera simultánea será computada considerando el tiempo cronológico efectivamente transcurrido, independientemente de la cantidad de proyectos desarrollados durante dicho periodo.

Consulta 16 - Experiencia equivalente fuera del sector financiero

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

En el criterio PROV.02 se asignan hasta 15 puntos exclusivamente por implementaciones de sistemas informáticos integrados para entidades financieras. Solicitamos modificarlo para admitir, con igual valoración, desarrollos e implementaciones para organismos públicos o empresas privadas de cualquier sector que acrediten complejidad funcional y tecnológica comparable: contabilidad integrada, tesorería, facturación, cobranzas, gestión de cartera u obligaciones, trazabilidad, seguridad e interoperabilidad. La actividad económica del cliente no demuestra por sí sola la capacidad del proveedor para desarrollar estas funcionalidades. ¿Qué capacidad técnicamente indispensable quedaría sin acreditar mediante antecedentes equivalentes? Se solicita una respuesta fundada y la incorporación de esta equivalencia mediante adenda.

Consulta 17 - Acreditación de experiencia profesional

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

Solicitamos admitir certificados laborales, constancias de servicios independientes, contratos y certificaciones del empleador que identifiquen proyectos, funciones y períodos, sin exigir exclusivamente documentos del cliente final. Favor precisar si se reconoce experiencia anterior al título y cómo se computan períodos simultáneos, meses y fracciones de año. Las escalas de tres a cuatro años y cinco o más deben resolver el tratamiento de cuatro años y varios meses. Se solicita un criterio objetivo, sin duplicar años por proyectos superpuestos.

Consulta 18 - Requisitos habilitantes y puntuables del personal

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

En varios perfiles, educación y experiencia general figuran como Cumple/No cumple, mientras que la experiencia específica aparece dentro de escalas de puntos, a veces precedida por años mínimos. Solicitamos clasificar inequívocamente cada condición como habilitante o puntuable. Favor confirmar que obtener cero puntos en experiencia específica no genera descalificación autónoma cuando se cumplen los mínimos habilitantes y el puntaje general. Asimismo, aclarar si la regla que condiciona los puntos a todos los profesionales opera por perfil o sobre la totalidad del equipo.

Consulta 19 - Staff empresarial de veinte personas

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

PROV.03 otorga 10 puntos por contar con 20 personas y admite dependencia o prestación de servicios. Solicitamos confirmar que no se exigirá incorporación a IPS para profesionales independientes válidamente vinculados ni dedicación exclusiva de todo el staff al proyecto. Favor aclarar si se computa personal técnico, administrativo y directivo, la fecha de corte y el tratamiento del personal de consorcios. Se solicita distinguir este criterio organizacional del equipo comprometido para ejecutar el contrato, evitando obligaciones duplicadas.

Consulta 20 - Equipo mínimo, dedicación y simultaneidad

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

Los perfiles requeridos suman 20 profesionales. Solicitamos definir si representan personas distintas obligatorias, dedicación permanente durante los 18 meses o disponibilidad por etapas. La exigencia de cinco analistas funcionales, cinco desarrolladores y múltiples coordinadores, sin porcentajes de dedicación, permite cotizaciones con costos laborales muy diferentes. Se solicita admitir asignación gradual conforme al cronograma y acumulación de roles compatibles. Favor identificar los roles necesariamente independientes y las condiciones efectivas de presencialidad, jornada y exclusividad.

Consulta 21 - Antigüedad del director y gerente técnico

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

PROY.10.1 exige 12 años generales y 8 de conducción; PROY.10.5 exige 10 generales y 5 de gerenciamiento técnico. Solicitamos fundamentar estos umbrales y admitir perfiles de menor antigüedad que acrediten proyectos de escala y complejidad equivalentes. Favor confirmar que la experiencia específica está comprendida dentro de la general y no debe sumarse como períodos adicionales. Asimismo, reconocer funciones equivalentes aunque el cargo formal se denomine líder, coordinador, arquitecto o responsable técnico, cuando se acrediten las responsabilidades efectivas.

Consulta 22 - Tres profesionales y certificaciones

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

El inciso g) exige tres profesionales de relevada experiencia, formación y certificaciones, pero la matriz de perfiles no individualiza cuáles certificaciones deben presentar ni en qué roles. Solicitamos precisar los requisitos verificables y confirmar que los profesionales del equipo pueden satisfacer simultáneamente esa condición. Toda certificación obligatoria, vigencia y equivalencia debe establecerse antes de la oferta, sin incorporar exigencias adicionales durante la evaluación. También se solicita armonizar este requisito con los perfiles que admiten estudiantes universitarios.

Consulta 23 - Capacidad financiera de los consorcios

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

La sección financiera exige que todos los integrantes cumplan íntegramente los indicadores. Solicitamos justificar esa evaluación individual sin ponderación de participación y considerar un mecanismo que refleje la capacidad conjunta y las responsabilidades asumidas. Favor precisar el tratamiento de regímenes tributarios distintos, cambios de régimen durante 2023-2025, ejercicios parciales y denominadores iguales a cero. Se solicita publicar fórmulas y ejemplos, distinguiendo promedio de ratios de ratios calculados sobre valores agregados, para evitar interpretaciones divergentes.

Consulta 24 - Puntajes de los integrantes del consorcio

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

Solicitamos establecer una matriz específica para consorcios respecto de antigüedad, referencias, implementaciones, cartera de clientes, certificaciones, staff y profesionales. Favor indicar qué condiciones se acreditan individualmente, cuáles se suman y cuáles puede aportar el integrante encargado de la actividad. Se solicita permitir la complementación de capacidades y precisar cómo se computan antecedentes ejecutados previamente en consorcio, considerando las prestaciones efectivamente realizadas por cada integrante. No debería exigirse a todos los miembros, ni exclusivamente al líder, una capacidad que puede acreditarse conjuntamente.

Consulta 25 - Distribución 60/40 en consorcios

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

Se exige que el 60% de los contratos corresponda al líder y el 40% a los demás integrantes. Solicitamos aclarar si son porcentajes mínimos o una distribución exacta y si se aplican a cantidad de contratos, monto o ambos. Aplicados a ocho referencias producen 4,8 y 3,2 contratos, por lo que debe definirse una regla de cómputo. Solicitamos permitir la acreditación conjunta, admitir que el líder exceda el 60% y evitar rechazos por no reproducir una proporción exacta sin justificación funcional.

Consulta 26 - Documentación de referencias y confidencialidad

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

El PBC admite contratos, facturas, recepciones, constancias y documentos equivalentes, pero algunos criterios mencionan exclusivamente contratos o constancias. Solicitamos unificar los medios de acreditación y admitir documentos complementarios que, conjuntamente, demuestren cliente, objeto, monto cuando corresponda, fechas, participación y puesta en producción. Para antecedentes confidenciales, se solicita permitir versiones con información ajena al criterio ocultada y certificaciones verificables del cliente. Favor precisar qué omisiones podrán aclararse sin sustituir experiencia ni incorporar antecedentes adquiridos después de la oferta.

Consulta 27 - Referencias de 1.000 o 500 salarios mínimos

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

El inciso f) exige una referencia a un cliente por al menos 1.000 salarios mínimos o dos referencias de clientes distintos de al menos 500 salarios mínimos cada una. Solicitamos precisar si la primera alternativa admite contratos u órdenes acumulados que conformen una referencia de desarrollo para el mismo cliente y bajo qué condiciones. Favor indicar el salario mínimo y tipo de cambio aplicables a antecedentes históricos, tratamiento del IVA y valoración del componente de software en contratos mixtos. Se solicita admitir certificaciones que individualicen alcance y monto ejecutado.

Consulta 28 - Cómputo de las ocho referencias

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

Respecto de las ocho referencias, al menos cuatro clientes distintos y dos trabajos en Paraguay, solicitamos confirmar que una misma referencia puede satisfacer simultáneamente la cantidad, territorialidad, sumatoria del 30% y antecedente de monto significativo, sin exigir conjuntos adicionales. Favor aclarar si se admitirán desarrollos mediante órdenes de trabajo, contratos sucesivos y ampliaciones con alcance comprobable. Asimismo, confirmar que no existe una antigüedad máxima para estas referencias ni para PROV.02, pues el período de cinco años está expresamente previsto para PROV.05 y no debe extenderse a otros criterios.

Consulta 29 - Rango MITIC y base del monto habilitante

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

El PBC aplica el rango de 2.001 a 5.000 salarios mínimos legales vigentes del estándar MITIC. Solicitamos publicar el cálculo que sustenta esa clasificación, indicando monto referencial, tratamiento del IVA, salario mínimo utilizado y fecha de referencia. Asimismo, confirmar que el 30% exigido en referencias se calcula sobre el monto referencial oficial y no sobre el precio de cada oferta. Si se modifica el presupuesto o alcance, solicitamos verificar nuevamente el rango aplicable y adecuar sus requisitos asociados.

Consulta 30 - Experiencia general y conocimiento del negocio

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

La experiencia habilitante admite trabajos de desarrollo de software sin restringir el sector del cliente, mientras que PROV.02 reserva puntaje sustancial a entidades financieras. Solicitamos explicar qué riesgo residual se pretende cubrir con esa restricción después de verificar experiencia empresarial, referencias de monto significativo, equipo especializado, metodología, calidad y pruebas. Se solicita admitir como alternativa una combinación de experiencia comprobable en sistemas integrados y especialistas funcionales con conocimientos financieros o contables. Ello permitiría acreditar ambas capacidades sin exigir que los antecedentes empresariales correspondan a un único sector económico.

Consulta 31 - Implementaciones distintas para un mismo cliente

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

PROV.02 asigna puntaje por cantidad de implementaciones, sin exigir expresamente clientes distintos. Solicitamos confirmar que podrán computarse proyectos, sistemas o ampliaciones funcionales sustanciales independientes ejecutados para un mismo cliente, cuando cada antecedente tenga alcance identificable, recepción y puesta en producción acreditadas. Favor definir cuándo una implementación modular constituye una experiencia independiente y cuándo corresponde considerarla parte de un único proyecto. Se solicita evitar tanto el fraccionamiento artificial de un antecedente como la exclusión de implementaciones efectivamente diferenciadas por haberse realizado para una misma entidad.

Consulta 32 - Provisión de Accesos y Ambientes de Trabajo

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

Considerando que los ambientes de desarrollo y homologación serán provistos por la AFD y que el acceso remoto se realizará mediante VPN, se consulta si la Convocante proporcionará los accesos, credenciales y demás recursos necesarios para la conexión del equipo de trabajo, así como los ambientes e infraestructura requeridos para la ejecución del servicio

Consulta 33 - Alcance de entidades financieras admitidas

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
Subsidiariamente al pedido de eliminar la limitación sectorial de PROV.02 y PROY.10.1, solicitamos aclarar si la enumeración de bancos, financieras, casas de bolsa y fondos de garantía es taxativa o ejemplificativa. Favor confirmar el tratamiento de cooperativas de ahorro y crédito, aseguradoras, administradoras de fondos, entidades de microfinanzas y otras organizaciones con operaciones financieras reguladas, incluidas entidades extranjeras equivalentes. El propio marco institucional del PBC reconoce la participación de cooperativas en los mecanismos de financiamiento garantizados. Se solicita una definición objetiva que impida excluir antecedentes comparables por la sola denominación o forma jurídica del cliente.		

Consulta 34 - Sobre la Responsabilidad de Adquisición y Titularidad de Licencias

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
¿Las licencias del motor de base de datos Microsoft SQL Server 2022 (si así lo determina el Departamento de TI de AFD) serán provistas por la AFD, o el oferente debe incluirlas en la oferta económica / costos del proyecto?		

Consulta 35 - Incidencia del antecedente sectorial sobre el precio

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
Con la fórmula 80% calidad y 20% precio, una oferta con 81 puntos técnicos y el menor precio obtendría 84,8 puntos finales. En un escenario sin otros ajustes, otra oferta con 100 puntos técnicos y un precio equivalente al doble obtendría 90 puntos finales. Este ejemplo evidencia la incidencia económica de los 19 puntos reservados a antecedentes financieros. Solicitamos justificar esa ponderación en términos de valor por dinero y revisar la distribución para valorar proporcionalmente la solución, metodología y equipo, admitiendo experiencia funcional equivalente. La consulta cuestiona el efecto concreto de la matriz y no la utilización del método de calidad y costo.		

Consulta 36 - Alcance de entidades financieras admitidas

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
Subsidiariamente al pedido de eliminar la limitación sectorial de PROV.02 y PROY.10.1, solicitamos aclarar si la enumeración de bancos, financieras, casas de bolsa y fondos de garantía es taxativa o ejemplificativa. Favor confirmar el tratamiento de cooperativas de ahorro y crédito, aseguradoras, administradoras de fondos, entidades de microfinanzas y otras organizaciones con operaciones financieras reguladas, incluidas entidades extranjeras equivalentes. El propio marco institucional del PBC reconoce la participación de cooperativas en los mecanismos de financiamiento garantizados. Se solicita una definición objetiva que impida excluir antecedentes comparables por la sola denominación o forma jurídica del cliente.		

Consulta 37 - Definición objetiva de sistema integrado

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
Los criterios PROV.01, PROV.02 y varios perfiles utilizan la expresión “sistemas informáticos integrados” sin establecer un mínimo verificable de módulos, procesos o integraciones. Solicitamos definir qué constituye un antecedente válido y admitir sistemas ERP, administrativos, contables, comerciales, tributarios, de facturación, cobranzas y gestión de obligaciones que integren procesos y datos con complejidad comparable. Favor confirmar que no se exigirá haber implementado previamente todos los módulos de FOGAPY ni un producto denominado “core financiero”, condiciones no establecidas expresamente. La equivalencia debe verificarse por alcance y resultados documentados, independientemente del nombre comercial de la solución.		

Consulta 38 - Fundamentación específica de los criterios de evaluación

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

El Dictamen Técnico publicado, de fecha 8 de septiembre de 2026, consigna “No aplica” en el apartado destinado a fundamentar criterios de evaluación y condiciones de ejecución contractual. Sin embargo, el PBC establece una matriz de 100 puntos, mínimo de 80 y ponderación 80/20, incluyendo antecedentes sectoriales decisivos. Solicitamos publicar la fundamentación específica de PROV.02 y PROY.10.1, del número de implementaciones requerido para el máximo puntaje y de su interacción con el umbral. Favor identificar el estudio de mercado que acredita una concurrencia efectiva bajo estas condiciones. Si no existe respaldo suficiente, se solicita modificar los criterios mediante equivalencias funcionales y una ponderación proporcional.

Consulta 39 - Sobre la Responsabilidad de Adquisición y Titularidad de Licencias

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

¿Las licencias de Windows Server 2022 serán provistas por la AFD (incluyendo renovaciones / Software Assurance u equivalente durante el plazo contractual), o el oferente debe incluirlas en la oferta económica / costos del proyecto?

Consulta 40 - Experiencia financiera del director del proyecto

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

El perfil PROY.10.1 exige al director 12 años de experiencia general y 8 años de conducción, pero reserva sus 4 puntos adicionales a implementaciones en entidades financieras. Sus responsabilidades definidas corresponden a dirección, planificación, coordinación y control de alcance, plazo y calidad. Solicitamos admitir con igual puntaje la dirección de sistemas integrados de complejidad equivalente en otros sectores. ¿Cuál es la justificación de exigir que esa capacidad de dirección haya sido ejercida específicamente dentro del sector financiero, cuando el conocimiento funcional de FOGAPY puede abordarse mediante analistas especializados y la contraparte institucional? Se solicita eliminar la restricción sectorial del criterio puntuable.

Consulta 41 - Efecto excluyente de los 19 puntos sectoriales

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

La combinación de PROV.02 y PROY.10.1 concentra 19 puntos en antecedentes financieros, mientras que se exige alcanzar 80 puntos para abrir la oferta económica. Un oferente cuya empresa y director carezcan de esos antecedentes, aun obteniendo el máximo en todos los demás criterios, solo alcanzaría 81 puntos. Perder más de un punto adicional impediría continuar, aunque cumpla los requisitos habilitantes y todas las funcionalidades solicitadas. Solicitamos revisar conjuntamente la restricción sectorial, su ponderación y el umbral, evitando que condiciones presentadas como puntuables operen como una barrera casi excluyente. Favor publicar la justificación y simulación utilizadas para evaluar ese efecto acumulado.

Consulta 42 - Sobre la Modalidad de Despliegue de la Solución.

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

Dado que el PBC declara la modalidad de despliegue como Indistinto (Arquitectura On Premise o Nube), si se opta por Nube (post-adjudicación o durante el proyecto), ¿Quién absorbe y paga el consumo cloud (compute, almacenamiento, red, servicios administrados, etc.): la AFD o el oferente?

Consulta 43 - Experiencia de conducción del Director de Proyecto

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

Con relación a la experiencia específica de conducción requerida para el Director de Proyecto, se consulta si serán consideradas válidas las experiencias desarrolladas bajo funciones de dirección, gerenciamiento, liderazgo o coordinación de proyectos, independientemente de la denominación formal del cargo ocupado.

Consulta 44 - Experiencia del Especialista de Infraestructura

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
Para el Especialista de Infraestructura de Servidores, se consulta si serán consideradas válidas experiencias en configuración, administración, dimensionamiento y puesta en producción de infraestructura de servidores vinculadas a proyectos de desarrollo e implementación de sistemas, aun cuando dichas actividades hayan sido ejecutadas como parte de servicios de infraestructura tecnológica.		

Consulta 45 - Aclaratoria Base de Datos NoSQL.

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
Se solicita precisar cuál es el motor de base de datos NoSQL a la cual se hace referencia en las especificaciones técnicas (MongoDB u otro), indicando además si corresponde a la edición Community o Enterprise y su versión específica.		

Consulta 46 - Aclaratoria Base de Datos NoSQL.

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
En caso de que se exija la utilización de una versión Enterprise de la base de datos NoSQL, favor indicar si el licenciamiento y soporte del fabricante serán costeados por la AFD o si deberán incluirse dentro de la oferta del adjudicatario.		

Consulta 47 - Sobre la Integración con IFPs.

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
Se requiere que la solución permita la integración mediante APIs con las Instituciones Financieras Participantes (IFPs) y las plataformas externas (CRC-BCP, DNIT, IPS, PN). En caso de que alguna de estas entidades no disponga de las APIs necesarias para cubrir los requerimientos del FOGAPY, ¿Cuál sería el procedimiento a seguir?		

Consulta 48 - Experiencia del Especialista de Seguridad

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
Para el Especialista de Seguridad, se consulta si serán consideradas válidas experiencias relacionadas con seguridad de aplicaciones, seguridad en el desarrollo, análisis y remediación de vulnerabilidades, SAST/DAST y prácticas de desarrollo seguro, aun cuando el cargo desempeñado haya tenido una denominación diferente a “Especialista de Seguridad”.		

Consulta 49 - Sobre el Rendimiento y Disponibilidad de la Solución.

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
Según las especificaciones técnicas, el uptime de la solución a nivel de disponibilidad debe ser del 99,5% o superior. Asimismo, el requerimiento T.6.2 establece que la solución debe soportar un rango estimado de entre 800 y 1.200 TPS (transacciones por segundo) en momentos pico (peak), rango que podrá ser ajustado por FOGAPY conforme a su volumetría institucional. Al respecto, ¿Cuáles serán los criterios y la metodología acordada para realizar las mediciones de disponibilidad y capacidad de procesamiento (TPS)?		

Consulta 50 - Experiencia del Desarrollador de Migración de Datos

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
Para el Desarrollador de Migración de Datos, se consulta si serán consideradas válidas experiencias en proyectos que comprendan procesos de extracción, transformación, carga, depuración, validación o migración de datos, aun cuando la actividad de migración haya constituido una parte del proyecto.		

Consulta 51 - Sobre la Identificación y Etiquetado de Datos Sensibles (PII).

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
Con respecto al requerimiento de implementar mecanismos de etiquetado y detección para datos de tipo PII (Información de Identificación Personal), se solicita aclarar si la solución debe contemplar únicamente herramientas de código abierto o si la AFD proveerá la integración con herramientas y servicios gestionados de detección de datos sensibles en la nube.		

Consulta 52 - Reportes regulatorios y tributarios

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
Los requisitos 109, 153, 160, 167, 169 y 175 remiten a retenciones, previsiones, impuestos e informes sin identificar integralmente normas y formatos. Solicitamos inventario de reportes y formularios, periodicidad, campos, layouts, validaciones y ejemplos. Favor distinguir generación de archivos, presentación automática e integración. Asimismo, precisar si “cumplimiento normativo” incorpora prevención de lavado, listas restrictivas o monitoreo de operaciones, que no deben deducirse de una referencia genérica a SEPRELAD.		

Consulta 53 - Disponibilidad de la contraparte

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
PROY.04 exige una matriz RACI, pero no fija disponibilidad de FOGAPY y TI de AFD. Solicitamos informar perfiles, dedicación, responsables y plazos para entregar reglas, datos, accesos, decisiones y pruebas. Favor definir cómo se documentarán y compensarán en el cronograma demoras de la Contratante, MITIC u otras entidades. Las obligaciones del adjudicatario deben corresponderse con compromisos institucionales verificables, sin penalidades sobre tareas bloqueadas por dependencias ajenas.		

Consulta 54 - Alcance y expresiones no limitativas

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
Diversos requisitos utilizan “enunciativo no limitativo”, “otros que se definan” y “según necesidad del negocio”, exigiendo cumplimiento total a precio global. Solicitamos establecer una línea base y confirmar que esas expresiones permiten precisar lo descrito, pero no incorporar módulos, integraciones o reglas sustancialmente nuevos sin evaluar plazo y precio. Favor definir control de cambios y autoridad de aprobación. Cada oferente debe poder estimar un universo de obligaciones comparable antes de cotizar.		

Consulta 55 - Pujas y asignación de cupos

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
Los requisitos 34 a 44 incluyen pujas, asignación directa y sugerencias mediante criterios y ratios a definir. Solicitamos publicar algoritmos, variables, fuentes, ponderaciones, límites, desempates, remanentes y excepciones. Favor precisar si se exige un motor genérico de reglas o fórmulas concretas aprobadas. Asimismo, definir confidencialidad de ofertas, cierre y modificaciones durante la puja. La definición posterior de estos elementos puede alterar materialmente el desarrollo y sus pruebas.		

Consulta 56 - Fondos, monedas y apalancamiento

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
Los requisitos 11 a 19 contemplan fondos multimoneda y simulaciones. Solicitamos definir fondos iniciales, monedas, fuentes y frecuencia de cotizaciones, redondeos, límites y fórmulas de apalancamiento. Favor aclarar cuándo crear un fondo futuro constituye parametrización y cuándo implica nuevos algoritmos o circuitos sujetos a control de cambios. También debe precisarse si las simulaciones son cálculos determinísticos con reglas institucionales o modelos de riesgo que deba construir y validar el proveedor.		

Consulta 57 - Workflow y parametrización

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

Los requisitos 8, 9, 10 y 121 prevén workflows, retrocesos, control dual y calendarios, y T.5.1 permite configurar lógica de negocio. Solicitamos definir si se requiere parametrizar rutas implementadas o un diseñador general de procesos, formularios y reglas sin programación. Favor indicar flujos iniciales, etapas, aprobaciones, calendarios, operaciones con control dual y efectos contables de reversas. Ambas alternativas tienen esfuerzos y costos distintos que deben delimitarse antes de ofertar.

Consulta 58 - Documentación funcional para cotizar

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

Solicitamos disponibilizar reglamentos vigentes de los cuatro fondos, manuales de procesos y cuentas, contratos, formularios, políticas de inversión, reglas de cobertura, recupero y comisiones, y ejemplos regulatorios. Varias definiciones se posponen para la ejecución y condicionan el esfuerzo. Cuando exista reserva, se solicita acceso uniforme bajo confidencialidad antes del cierre de consultas. Favor identificar documentos existentes y pendientes, aclarando si el proveedor debe implementar reglas aprobadas o también elaborar políticas institucionales.

Consulta 59 - Cambios normativos posteriores

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

Se exige preparación para cambios normativos futuros sin precisar las adecuaciones incluidas. Solicitamos distinguir incumplimientos de normas aplicables a la oferta, parametrización ordinaria y desarrollos por disposiciones posteriores. Favor confirmar si estos últimos consumirán las 1.000 horas o requerirán modificación contractual cuando excedan su capacidad, y cómo se gestionan durante el desarrollo. Una arquitectura adaptable no debería interpretarse como obligación de implementar gratuitamente cualquier cambio regulatorio, de cualquier complejidad, durante toda la vigencia.

Consulta 60 - Reajuste del precio global

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

El reajuste exige variación del IPC de al menos 15%, solicitud dentro del mes siguiente y aplicación desde su presentación, sujeta a presupuesto. Solicitamos explicar cómo opera sobre un precio global por hitos, deduciendo anticipo y distinguiendo prestaciones pendientes. Favor precisar su aplicación al soporte incluido y a demoras atribuibles a la Contratante. Se solicita revisar la pérdida del derecho por un plazo de solicitud breve y publicar un ejemplo que permita valorar correctamente el riesgo inflacionario.

Consulta 61 - Base y acumulación de multas

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

Se establece multa diaria de 0,5%, pero existe un único ítem global. Solicitamos precisar que su base será el valor de la prestación efectivamente atrasada y no automáticamente el contrato completo. Favor valorizar hitos y soporte, aclarar acumulación de multas por plazo y niveles de servicio, y establecer exclusiones por causas institucionales o de terceros. Se requiere definir procedimiento de descargo, tratamiento de entregas parciales y justificar la proporcionalidad de la tasa diaria.

Consulta 62 - Vigencia contractual y garantías

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

Se exigen 18 meses de desarrollo y 24 posteriores de garantía y soporte, mientras que el contrato menciona los ejercicios 2026-2028 y vigencia hasta cumplir todas las obligaciones. Solicitamos precisar el horizonte completo y duración de la caución del 10%. Favor aclarar si esta sustituye la garantía de cumplimiento y si existe otra garantía adicional a la declaración de buen funcionamiento. Se solicita definir liberaciones o reducciones por obligaciones cumplidas y evitar renovaciones indefinidas por demoras ajenas al proveedor.

Consulta 63 - Plazo efectivo de pago

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

El PBC refiere a 60 días desde recepción del servicio y, alternativamente, desde presentación de factura, además de 15 días para aceptarla y un cierre mensual el día 20. Solicitamos unificar el inicio del plazo y permitir facturar inmediatamente después de cada recepción. Favor aclarar qué sucede con conformidades posteriores al día 20 y definir los documentos exigibles, evitando reinicios del cómputo por pedidos sucesivos. Solicítase evaluar un plazo menor para reducir el costo financiero.

Consulta 64 - Sobre la Infraestructura para Ambientes de Desarrollo.

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

Respecto a las consideraciones mínimas de infraestructura requeridas, solicitamos respetuosamente a la Convocante nos confirmen si la infraestructura para los ambientes de desarrollo y homologación estará montada dentro de los ambientes propios de la AFD o si se utilizarán los ambientes del MITIC

Consulta 65 - Aceptación y ciclos de observaciones

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

Se prevén 10 días hábiles para validar, 15 para subsanar y nuevos ciclos, sin pago hasta conformidad expresa de dos áreas. Solicitamos observaciones consolidadas, criterios previamente aprobados, responsables y escalamiento ante silencio. Favor limitar nuevas observaciones sobre componentes aceptados a defectos verificables y evitar cambios de alcance como correcciones gratuitas. Se solicita recepción parcial ante pendientes menores que no impidan el uso y ajuste del cronograma cuando existan revisiones institucionales tardías.

Consulta 66 - Aceptación y ciclos de observaciones

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

Se prevén 10 días hábiles para validar, 15 para subsanar y nuevos ciclos, sin pago hasta conformidad expresa de dos áreas. Solicitamos observaciones consolidadas, criterios previamente aprobados, responsables y escalamiento ante silencio. Favor limitar nuevas observaciones sobre componentes aceptados a defectos verificables y evitar cambios de alcance como correcciones gratuitas. Se solicita recepción parcial ante pendientes menores que no impidan el uso y ajuste del cronograma cuando existan revisiones institucionales tardías.

Consulta 67 - Pagos parciales durante el desarrollo

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

Se contemplan recepciones sucesivas, pero el pago se concentra en dos hitos de 40%, además del anticipo. Solicitamos habilitar pagos parciales por módulos o hitos recibidos, con porcentajes y amortización definidos. La ausencia de cobros hasta el 50% funcional obliga a financiar durante meses una parte significativa del equipo y trasladar ese costo al precio. Favor indicar el mes estimado del segundo desembolso y justificar este esquema frente a certificaciones periódicas que permitan ofertas más competitivas.

Consulta 68 - Medición del cincuenta por ciento funcional

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

El segundo pago exige desarrollar y aceptar el 50% funcional, pero los requisitos tienen complejidades muy diferentes. Solicitamos definir si se mide sobre los 176 identificadores, por módulos, esfuerzo ponderado u otra unidad. Favor indicar cómo se valoran los 147 reportes, requisitos técnicos, integraciones y actividades transversales. Se solicita publicar antes de ofertar una matriz objetiva de avance y aceptación, evitando que la ponderación que habilita el cobro se determine después de adjudicar.

Consulta 69 - Inicio del plazo contractual

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
El plazo corre desde la orden de inicio, pero las condiciones permiten no iniciar hasta cobrar el anticipo correctamente solicitado. Solicitamos establecer las condiciones efectivas de inicio: anticipo cuando corresponda, crédito presupuestario comunicado, ambientes, accesos y contraparte disponibles. Favor definir cómo se documentarán faltantes y reprogramarán tareas afectadas. La orden de inicio no debería activar penalidades sobre actividades cuya ejecución dependa de recursos o decisiones que la Contratante todavía no proporcionó.		

Consulta 70 - Anticipo y aprobación del plan

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
Se exige solicitar anticipo dentro de 15 días corridos desde la firma, con plan y cronograma aprobados por FOGAPY y TI de AFD, mientras que la planificación comprende los meses 1 y 2. Solicitamos armonizar los plazos y permitir presentar solicitud y garantía oportunamente, completando la aprobación conforme a un procedimiento con respuesta institucional definida. Favor confirmar que demoras institucionales en aprobar el plan no equivalen a renuncia al anticipo e indicar el plazo máximo de desembolso.		

Consulta 71 - Certificaciones de calidad y equivalencias

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
PROV.04 admite ISO 9001, CMMI y certificaciones equivalentes, sin desarrollar las equivalencias ni el alcance certificado requerido. Solicitamos confirmar que ISO 9001 vigente con alcance en desarrollo, implementación o servicios de software acredita los 10 puntos sin certificaciones adicionales. Favor publicar parámetros para otras certificaciones, diferenciando calidad, madurez y seguridad, que no son automáticamente intercambiables. Para consorcios, precisar si basta la certificación del integrante responsable del desarrollo bajo el sistema de gestión aplicable al proyecto.		

Consulta 72 - Comparabilidad de presupuestos referenciales

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
La cotización de CENTURY SYSTEMS contempla 16 meses de desarrollo, 12 de garantía, bolsa por 12 meses y pagos 10/75/15; el PBC exige 18 meses de desarrollo, 24 de garantía y soporte, y pagos 20/40/40. OPENTECH diferencia licencia perpetua del código y soporte opcional, mientras que se exige titularidad estatal. Solicitamos publicar la homologación de alcance, derechos, plazos, impuestos y financiamiento efectuada antes de comparar los presupuestos y actualizar el referencial cuando las condiciones finales produzcan diferencias económicas relevantes.		

Consulta 73 - Soporte omitido del precio referencial

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
El Dictamen Justificativo de Precios del 12 de agosto de 2026 indica que excluyó el soporte cotizado por OPENTECH a USD 50 por hora porque ese servicio no era requerido. Sin embargo, T.12.5 exige 1.000 horas de soporte, mantenimiento y evolutivos incluidas en el total. Solicitamos corregir la contradicción y publicar la recalculación o justificación que demuestre que el referencial contempla el alcance efectivamente exigido. Incorporar una obligación al PBC requiere demostrar su consideración en la estimación utilizada para evaluar la razonabilidad de las ofertas.		

Consulta 74 - Terminación anticipada y trabajo ejecutado

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
La terminación por conveniencia utiliza reglas sobre bienes fabricados y materiales, aunque el objeto es software. Solicitamos adaptarlas para medir, recibir y pagar análisis, diseños, código, pruebas y trabajos efectivamente ejecutados, incluidos avances parciales y compromisos no cancelables justificados. Favor definir tratamiento del soporte pendiente, anticipo y derechos sobre productos entregados y pagados. Esta precisión es indispensable para valorar una terminación antes de alcanzar los grandes hitos que habilitan el cobro.		

Consulta 75 - Evaluación de precios con antecedentes heterogéneos

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
Los presupuestos publicados presentan montos y estructuras significativamente diferentes y se adopta el menor valor ajustado por IVA y cambio. Solicitamos informar qué comparación técnica permitió concluir que cubrían prestaciones equivalentes en desarrollo, migración, titularidad, infraestructura, integraciones y soporte. Asimismo, precisar los parámetros para solicitar justificación o declarar inaceptable una oferta en calidad y costo. Se solicita examinar composición y alcance efectivo, sin transformar una estimación no homologada en límite automático para propuestas completas.		

Consulta 76 - Beneficiarios y estados de garantías

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
Los requisitos 45 a 65 combinan beneficiarios, inhabilitaciones, reservas, desembolsos, garantías y renegociaciones. Solicitamos un catálogo de entidades, estados y transiciones, diferenciando beneficiario, operación y garantía. Favor definir elegibilidad, límites y significado de “3R”, con efectos en cupos, comisiones, cobertura, cartera y contabilidad, incluidas modificaciones retroactivas. Se solicita proporcionar casos de prueba representativos para evitar que el cumplimiento dependa de conocer previamente la operatoria interna.		

Consulta 77 - Cálculo de comisiones y mora

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
Los requisitos 68 a 70 y 87 contienen tasas y penalidades sin detallar completamente bases ni periodicidad. Solicitamos confirmar el 0,0625% indicado para una categoría de FOGAMI y su unidad temporal, sin asumir que es un error. Favor publicar cálculo sobre saldo o monto original, prorrateos, días del año, gracia, redondeos, IVA, devengamiento, anulaciones y cambios de tasa. Asimismo, precisar si penalidades por atraso e intereses son acumulativos o alternativos.		

Consulta 78 - Facturación electrónica

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
Los requisitos 70, 73 y 74 exigen facturación electrónica, KUDE y notificaciones. Solicitamos definir si se integrará una plataforma existente o se desarrollará una nueva, documentos y eventos requeridos, notas de crédito y débito, contingencia, homologación y responsables ante DNIT. Favor informar volúmenes, certificados, licencias y costos recurrentes. Se solicita aclarar cómo se compatibiliza una solución incorporada de terceros con la titularidad estatal del desarrollo, sin exigir transferir derechos ajenos.		

Consulta 79 - Clientes con soporte o mantenimiento

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
PROV.05 valora clientes con soporte o mantenimiento en los últimos cinco años. Solicitamos precisar el período y confirmar que cuentan contratos finalizados dentro de él o servicios parcialmente ejecutados durante ese intervalo. Favor admitir sistemas propios o de terceros mantenidos por el oferente y servicios incluidos en contratos integrales o de fábrica de software, sin exigir una denominación contractual específica. No debería requerirse vigencia actual ni una duración mínima que no esté expresamente establecida.		

Consulta 80 - Contabilidad y secuencia de implementación

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
Se exige impacto contable automático de transacciones, pero el cronograma ubica contabilidad en los meses 13 a 15, después de módulos operativos. Solicitamos aclarar si las iteraciones previas serán productivas o solo de homologación y cómo se recibirán funciones dependientes de contabilidad pendiente. Favor proporcionar matriz de eventos y asientos, cuentas, centros de costo, extornos y cierres. Se solicita definir coexistencia con AFD, separación por fondo y consolidación institucional.		

Consulta 81 - Venta de cartera

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
Los requisitos 143 a 150 incorporan selección de lotes, valoración, simulación y reglas de venta de cartera. Solicitamos el procedimiento institucional, elegibilidad, tasas, riesgo, recuperación futura y eventos contables. Favor aclarar si se exige registro y cálculo interno o también ofertas de compradores, adjudicación y formalización externa. Si no existen reglas aprobadas, se solicita delimitar un alcance inicial y establecer cómo se incorporarán funcionalidades posteriores sin asumir una obligación abierta.		

Consulta 82 - Cobertura y recuperaciones

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
Los requisitos 116 a 142 incluyen expedientes, revisión jurídica y de riesgos, cálculos y recuperos. Solicitamos formularios, documentos por fondo, admisibilidad, cobertura, exclusiones, distribución de recuperos y reglas para pagos parciales, casos judiciales y reaperturas. Favor precisar si la mesa de entrada digital será propia o integrada. Se solicita distinguir automatización de reglas aprobadas de decisiones técnicas o jurídicas, identificando las que adoptan funcionarios y las que debe sugerir o ejecutar el sistema.		

Consulta 83 - Compras, proveedores y publicaciones

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
Los requisitos 104 a 115 incorporan órdenes de compra y servicio, proveedores, retenciones y presupuestos de publicaciones. Solicitamos precisar si se exige un módulo completo de compras y presupuesto o solo registros para tesorería. Favor definir maestros, aprobaciones, documentos, reglas tributarias y naturaleza de las publicaciones. Asimismo, identificar sistemas de AFD existentes y aclarar qué funciones deben desarrollarse, reutilizarse o integrarse, evitando duplicaciones de alcance indeterminado.		

Consulta 84 - Inversiones y analítica avanzada

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
Los requisitos 90 a 102 y 141 incluyen valorización, TIR, VAN, simulaciones, sensibilidad, optimización, proyecciones y preparación para machine learning. Solicitamos delimitar instrumentos, modelos, fuentes de mercado, fórmulas, escenarios y criterios de aceptación. Favor distinguir funciones obligatorias de integraciones futuras. Si se requieren modelos predictivos u optimizadores, deben definirse datos disponibles y validación. Se solicita confirmar que la preparación tecnológica no obliga a entregar inteligencia artificial ni adquirir fuentes externas no presupuestadas.		

Consulta 85 - Extractos bancarios y conciliación

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
El requisito 80 admite CSV, TXT, Excel, PDF y otros formatos, con conciliación automática. Solicitamos identificar bancos, cuentas, estructuras y muestras anonimizadas, indicando si los PDF contienen texto o imágenes. Favor delimitar OCR, cantidad de plantillas y reglas de coincidencia, tolerancias, pagos parciales, agrupados, duplicados y reversas. Importar archivos estructurados e interpretar automáticamente cualquier PDF representan alcances diferentes. También debe identificarse quién resolverá diferencias no conciliadas.		

Consulta 86 - Amortización del anticipo

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026
El esquema 20/40/40 suma el 100% contractual, pero otra cláusula dispone deducir de los certificados el porcentaje del anticipo. Solicitamos un ejemplo completo con valor bruto de cada certificado, amortización, saldo y desembolso. Debe garantizarse que los pagos, antes de retenciones tributarias, completen el 100% adjudicado y amorticen totalmente el anticipo. Favor precisar si los dos pagos de 40% son finales después de amortización o valores brutos sujetos a deducción, corrigiendo cualquier reducción involuntaria del precio pagadero.		

Dirección Nacional de Contrataciones Públicas
E.E.U.U. 961 c/ Tte. Fariña - Asunción, Paraguay
Tel. y Fax +595 21 4154000 - dncp@contrataciones.gov.py

Consulta 87 - Pago por hitos frente a tickets

Consulta	Fecha de Consulta	07-10-2026

La forma de pago establece 20% de anticipo, 40% al alcanzar el 50% funcional y 40% al Go Live. Sin embargo, las condiciones contractuales disponen pagos por tickets cerrados, informes y facturación mensual hasta el día 20. Solicitamos corregir esta inconsistencia y publicar un esquema único que identifique las prestaciones pagaderas por cada modalidad. Favor confirmar que las 1.000 horas incluidas no quedan sujetas a una segunda facturación ni a retenciones sobre montos ya devengados.